

[Marianne Jelved]

styre udgifterne også på uddannelsesområdet. Og det, vi f.eks. gerne vil undgå, er, at der sker en standardglidning i serviceniveauerne, hvor jeg som eksempel kan nævne et område som folkeskoleområdet, der ikke er udsprunget af politiske beslutninger, men skyldes nogle mekanismer i systemerne, der gør det vanskeligt at styre.

Hvad angår brugerbetaling, har vi sagt ja til brugerbetaling på nogle områder, som er velkendte for fru Helle Degn; åben uddannelse er et eksempel. Jeg kan vel ikke afvise, at der kan komme andre forslag, men jeg kender dem ikke i dag.

Adgangsbegrænsningen ved fru Helle Degn udmærket at vi arbejder for at ændre, og jeg skal lade være med at minde om, hvem der engang fandt på den – det er ligegyldigt. Vi er indstillet på, at det skal ændres, og det bliver det også.

Hvad angår flere uddannelsespladser i fremtiden, er det helt klart, at Det Radikale Venstre sammen med to andre regeringspartier, sammen med Socialdemokratiet og sikkert flere andre partier siger, at der skal være flere uddannelsespladser; det er det, der forhandles om lige i øjeblikket. Men de skal også finansieres, og finansieringen er ikke på finansloven lige i øjeblikket. Der skal findes en løsning på det.

Til fru Margrete Auken skal jeg sige, at jeg vil nøjes med at henvise til sidste folketingssamling, hvor stort set al miljølovgivning blev vedtaget også med SF's stemmer, og jeg kan henvise til de fire miljøgrundlove, som er til høring i øjeblikket, og som fru Margrete Auken udmærket kender. Der er ingen grund til i en åbningsdebat at opholde sig ved miljøarbejdet med mere end nogle grundlæggende ideer, og dem har jeg gjort rede for her.

Til hr. Carsten Andersen vil jeg sige, at hr. Carsten Andersen kender udmærket det lovforslag, som socialministeren fremsatte før sommerferien. Det står Det Radikale Venstre selvfølgelig fuldstændig bag. Vi synes, det var et godt forslag. Det kan ikke gennemføres, det så vi. Nu forhandles der om noget andet, som der skal findes et bredt flertal omkring, og det tror vi også kan lade sig gøre. Det handler i princippet om, at man stiller nogle krav og giver nogle muligheder til de unge i den situation.

Til hr. Lykketoft vil jeg sige, at det kan godt være, jeg skal holde op med at appellere til So-

cialdemokratiets ansvarlighed. Så siger vi, det er slut med det. Og alt det dér, der ligger bagude, det lader vi være. Og uanset hvad hr. Lykketoft mener om min person osv., for det er jo bedøvende ligegyldigt i den alvorlige situation, vi står i i øjeblikket, så skal vi altså have nogle resultater. Og det er egentlig det, jeg beder om og siger, at nu må vi altså gøre os umage og finde ud af det. Vi må bøje os mod hinanden, det gælder Socialdemokratiet, det gælder Det Radikale Venstre og alle mulige andre partier, der vil være med. Så stopper jeg med det, for selvfølgelig er Socialdemokratiet et ansvarligt parti, og det vil vi se, når vi kommer én måned længere frem. Så skal vi bare se resultater!

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det var ikke noget særlig bæredygtigt svar angående miljøet. At sige, at SF var med i lovene sidste gang, er en oplysning, som burde være Folketinget bekendt, og vi synes, at mange af lovene var udmærkede. Men hverken vi eller – så vidt jeg erindrer – De Radikale sagde dengang, at vi nu sådan stort set mente, at det var på plads, nu manglede vi kun – for så at komme til de her fire grundlove – at få fjernet al folkelig deltagelse i miljøarbejde, hvis jeg kort skal sammenfatte det, der ligger på bedding.

Hvis det er alt, hvad De Radikale har at byde på, hvad angår miljøet det næste år og så en forventning om, at trafikministeren laver noget om miljø, så er det en af de mest imponerende nedture, der overhovedet er sket herinde, så vil jeg ikke engang bruge ordet bæredygtig om nogle af De Radikale, jeg mener hverken ministeren eller for den sags skyld heller ikke energiministeren, som ellers har forsøgt at holde sig en lille smule oven vande. Men I har måske ikke andet at sige – og jeg kunne forstå, at der ikke var andet at sige i åbningsdebatten om rigets almindelige tilstand, og hvad regeringen vil gøre ved det – end at SF havde stemt på lovene sidste år, og nu er man altså i gang med de her fire grundlove, hvor vi skulle pille al medborgerdeltagelse ud.

Jeg ved godt, det er en karrikeret sammenfatning, men det er jo en af grundene til, at de ikke er kommet længere, og at der har været så meget ballade over dem. Det er lykkedes miljøministeren at lægge sig ud med stort set samtlige grønne organisationer i dette land, og det er ret