

[Glønborg]

mange år i Østeuropa. Jeg tror, de har godt af at få det, vi kan give dem, og ikke bare den stor-driftsdille, som vil være påvirkningen fra f.eks. vesttysk erhvervsliv.

Så tilsagn fra vores side om at gå ind i et hurtigt udvalgsarbejde for at få det her sat i gang.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Nu går vi jo ikke ind for at lave politik på meningsmålinger. Det forstår jeg at Fremskridtspartiet gør, og derfor er det meget morsomt at konstatere, at Fremskridtspartiet lodret har misbrugt den meningsmåling, som hr. Knud Lind nævnte fra Børsen i dag den 17. november 1989. Hr. Knud Lind påstod, at regeringens vælgere ikke var i overensstemmelse med regeringen og regeringspolitikkerne på spørgsmålet:

»Mener De, at Danmark skal udvide sin økonomiske hjælp til Østeuropa (der er fremsat lovforslag om oprettelse af en investeringsfond for Østlandene?)«

Stik imod det, hr. Knud Lind sagde, viser det sig, at Venstres, Konservatives og De Radikales vælgere med et klart flertal siger ja til, at man skal udvide den økonomiske hjælp til Østeuropa. De siger også klart ja til det forslag, vi har stillet om, at det skal ske over ulandsmidlerne. Men om Fremskridtspartiet står der her:

»Fremskridtspartiet falder næsten som sædvanlig helt uden for tendenserne og læner sig tæt op ad de socialdemokratiske vælgere.«

Det synes jeg Fremskridtspartiet skulle tænke over og ikke mindst Fremskridtspartiets vælgere. Jeg er glad for at kunne konstatere, at regeringens vælgere bruger hovedet. Derfor er vi så ofte i overensstemmelse med dem.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg er glad for, at jeg fik min avis igen, da jeg lånte den til hr. Per Stig Møller, og modsat hr. Per Stig Møller har jeg altså haft lidt længere tid til at læse den i.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at når hr. Per Stig Møller citerer mig her fra talerstolen, vil jeg meget gerne have, at man citerer mig korrekt. Det, jeg først og fremmest læste op, det var, at S-vælgerne går klart imod øget finansiel støtte til Østlandene, og jeg er sikker på, at hvis der bliver lavet en reel undersøgelse for så vidt

angår de konservative vælgere, så er jeg sikker på – hvis man i øvrigt forklarer bare nogenlunde klart, hvad det egentlig drejer sig om, nemlig at der skal pumpes penge over i nogle våbenførende stater, som i årevis har haft en overproduktion af krigsmateriel, Sovjetunionen osv. – at hvis den undersøgelse bliver stillet reelt op, vil den også give et helt andet svar end det, hr. Per Stig Møller postulerede her.

Det, man reelt kan se af denne undersøgelse, det er, at 47 pct. af de socialdemokratiske vælgere siger nej, mens 33 pct. siger ja, og så står der:

»I alle tre regeringspartier« – det har altså ikke noget med vælgerne at gøre – »og i den øvrige borgerlige fløj med undtagelse af Fremskridtspartiet er der modsat en klar tilslutning til øget hjælp.«

Der står »regeringspartier«, og så synes jeg, man skal lade være med at lægge det ud, som om det var noget helt andet, at det var et undersøgelsesresultat.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er jo forfærdeligt at overvære Fremskridtspartiets aktion i dag. Jeg er stensikker på, at det skyldes, at Fremskridtspartiet har opdaget, at der er kommunalvalg på tirsdag, og så vil man prøve at score nogle billige point på en opinionsundersøgelse, hvis spørgsmål er stillet forkert, fordi der er ikke tale om at yde finansiel støtte. Det er et spørgsmål om nogle erhvervsinvesteringer.

Men o.k., hvis det lykkes at få pressen overtaget til, at det her er dagens debateme, så må vi leve med det, men jeg håber i hvert fald, at det kan ende med et ordentligt resultat i udvalgsarbejdet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for en stort set meget positiv modtagelse af regeringens forslag, og jeg skal understrege, at der netop er tale om et forslag, ikke om støtte, men om at få sat et samarbejde i gang.

Det mindede hr. Riishøj om her til sidst, og jeg vil i det hele taget gerne fremhæve det indlæg, hr. Riishøj holdt her i dag, som jo bygger på hans egen store viden og erfaring på det område, vi beskæftiger os med. Jeg mener, at hr. Riishøj får udtrykt formålet med det meget