

Glønborg (KRF):

Jeg kan ikke lade være med at begynde med en lille bemærkning til hr. Knud Linds sidste indlæg om, hvorfor vi er her, hvad formålet er, og hvordan vi repræsenterer dem, der har valgt os. Vi er i det mindste nogle, som meget klart føler, at de, der har valgt os, ønsker, at vi gør et stykke arbejde og laver et stykke tænkearbejde, så der er fornuft og sammenhæng og idé i det, vi laver. Det er ikke blot et spørgsmål om at stå her og sige nogle kønne ord.

Nå, konstruktivt til sagen.

Fra Kristeligt Folkepartis side siger vi tak for, at tanken om at bruge ulandspenge til Østeuropahjælpen klart er taget af bordet. Takken lyder både til udenrigsministeren og alle andre, som har hjulpet os med at få denne sag på plads.

Formålsparagraffen synes jeg stort set er fornuftig. Jeg er stort set tilfreds med det lovforslag, som er fremsat, og de par socialdemokratiske nuancer, der ligger i beslutningsforslaget, finder vi nok ud af at tale om.

Det er dejligt at opdage, at det går stærkt, både i Østeuropa og her i Folketinget. Jeg synes, det er godt, at vi har dette forslag på bordet så hurtigt.

Der tales først og fremmest om investeringer, og det er også rigtigt, at det er dem, vi skal have derovre. Men jeg minder om, at skal der laves investeringer, må vi jo også tænke på, at skal de føre til noget fornuftigt, skal der også være grundlag for dem. Det er ikke nok, at vi nu har set en god vilje i Østeuropa til at stille erhvervslivet om. Der skal sandelig også uddannelse, rådgivning og vejledning til. Det er også nævnt i § 2, stk. 3, og det er jeg meget glad for.

Jeg vil godt belyse det med et eksempel. Man kunne forestille sig nogen i dansk erhvervsliv, som ville investere i at bygge f.eks. et slagteri i Polen. Vi må sige, at det er en glimrende investering, det er nok noget, de har brug for til forædling af deres produkter, så de kan få dem solgt. Men så må vi huske på, at de mange polske landmænd i allerhøjeste grad har brug for uddannelse, råd, hjælp og vejledning.

Derfor er der ikke meget skæg ved at stampede et slagteri på benene, hvis man ikke kan garantere, at det får leveret nogle ordentlige råvarer, og derfor er det nødvendigt, at der også f.eks. kommer en veterinærrådgivning til disse landmænd. Jeg håber, at det kan lade sig gøre at få

fonden skruet sådan sammen, at den vil lægge god vægt på den nødvendige rådgivning og uddannelse.

Jeg kunne også godt tænke mig, at det blev skrevet i formålsparagraffen, at fremme af miljøvenlige investeringer skal prioriteres. Vi har talt så meget om miljøproblemerne i Polen og Østtyskland. Skal vi så ikke, når vi nu investerer, også prøve at tage lidt hensyn til sådan noget, så vi kan sige, at det, vi får frem, er en bæredygtig udvikling i Østlandene – for at bruge et Brundtlandudtryk.

Jeg er helt enig i, at der må gives prioritet til de relativt tilbagestående lande som Polen og Ungarn frem for et relativt veludviklet land som Østtyskland.

Og så vil jeg også godt nævne, at disse økologiske relevante betragtninger skal vi have ind på en eller anden måde. Det er da en meget interessant diskussion, der f.eks. har været i de senere år omkring de økologiske aspekter af Verdensbankens aktiviteter i ulandene. Her har det vist sig, at et kraftigt internationalt pres har resulteret i langt større hensyntagen til de økologiske aspekter af udviklingsbestrebelse end hidtil fra Verdensbankens side, og jeg synes, vi må gøre det samme gældende over for Investeringfonden for Østlandene.

Og til sidst vil jeg godt pege på, at nok er det her stillet op som en hjælp til dansk erhvervsliv, men jeg vil gerne slå fast, at vi hjælper dansk erhvervsliv til at gøre noget særdeles venligt og hjælpsomt over for de folk i Østeuropa, som har brug for støtte. Vi ved, at der i andre stærke vesteuropæiske lande er en aktivitet i gang for at blive storinvestorer i Østeuropa, for at kunne få plads på det østeuropæiske marked. Det skal vi ikke klandre de andre for, men blot konstatere, at de gør det.

I Newsweek fra den 13. november 1989 er der en meget interessant artikel om, hvor stærkt f.eks. Vesttyskland satser på og investerer i Østeuropa. Jeg synes, det er helt i orden, de gør det, men jeg foretrækker, at der også kommer dansk indflydelse i opbygningen af det østeuropæiske erhvervsliv, fordi jeg tror, at vi har nogle kvaliteter i Danmark i den måde, som vi har ordnet hele vort samfund og struktureret vort erhvervsliv på, som det vil være værdifuldt at kunne tilføre Østeuropas opgroende erhvervsliv. Jeg mener, at der vil være behov for strukturen med de mange små virksomheder gennem