

[Knud Lind]

give dem én eneste krone, for de er nemlig økonomisk rigtig godt nede, og dermed bliver de tvunget til at skrotte noget af alt deres isenkram. Det burde den konservative ordfører have tænkt på først.

Endvidere taler man om egoistpartiet Fremskridtspartiet. Nej, hvad er det for nogle lande, som i årevis har produceret uden at tænke et øjeblik på deres medmennesker rundt omkring dem? Det er Sovjetunionen, DDR, Polen osv. Og når det alligevel på grund af deres politiske system ikke lykkedes for dem, så skulle vi komme med hjælp til dem bagefter! Så er det jo rigtigt, som Lenin siger: De skal låne os det reb, vi senere skal hænge dem i.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Det er faktisk med allerstørste ulyst, jeg blander mig i debatten her – på dette plan i hvert fald – og jeg skal love, at dette bliver min sidste og eneste korte bemærkning.

Men jeg sidder tilbage med en klar fornemmelse af, at målsætningsparagraffen og de øvrige paragraffer i regeringens forslag og bemærkningerne ikke er blevet læst ordentligt igennem af Fremskridtspartiet. Der er ingen, der taler om at yde støtte af danske statspenge til Østeuropa. Der er tale om, at man yder støtte til danske virksomheder, giver dem en ramme, inden for hvilken det gøres lettere for dem at gå i gang med investeringer. Det kommer til at foregå på deres eget ansvar.

Hr. Mogens Elvensø siger på én gang, at der ikke sker en døjt derovre, de vil køre videre med de samme socialistiske modeller, og samtidig siger han, at Ungarn skal være meget velkomment i Europarådet. Jamen Ungarn bliver først medlem af Europarådet, den dag det har fået en demokratisk struktur, hvor det har flere partier; så det var også det rene sludder – for at sige det ligeud.

**Formanden:**

Vi slutter med to korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg havde faktisk ikke tænkt mig at blande mig i debatten, men jeg hørte jo hr. Glønborg igennem højtaleren, hvor man jo var så glad

for Fremskridtspartiet på Island, men hvor det derimod i Danmark var værre end en vis herre.

Men når jeg sammenligner det kristelige danske parti og det vesttyske parti, der også har det navn, er der jo også stor forskel. Jeg foretrækker altså det vesttyske, der har en klar profil.

Men bortset fra det er vores holdning, at vi ikke vil give penge hist og pist, og det er da rigtigt, at jeg har stået mange gange her og sagt, at vi skulle hjælpe dem, der flygtede fra de rædselsregimer, der var i Østeuropa – østtyskere og polakker – frem for at hjælpe dem, der kom med fly og skib langvejsfra. Det har jeg sagt mange gange, og der er da ikke sket en tøddel ændring i den politik. Vi har også stadig væk en medmenneskelig holdning: Hvis der sker katastrofer et eller andet sted, er vi parate til at hjælpe. Så der er ingen ændring i min holdning.

Men vi har, som vor ordfører sagde, en klar politik: Vi øser ikke gode penge ud efter dårlige. Og erhvervsstøtteordninger er at smide gode penge efter dårlige, og det har det altid været, uanset om det er her i landet eller det er internationalt.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg undskylder, at jeg skal forlænge debatten her på denne måde, men hr. Glønborg stillede sig herop og sagde, at vi jo ikke var andet end et egoistparti.

Ja, hvis det at repræsentere danskere i det danske Folketing er at være et egoistparti, så er vi et egoistparti, for for os er danske statsborgere det vigtigste overhovedet.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg skal bestemt ikke forlænge den debat, der netop har været. Men efter de sidste bemærkninger, hvor fru Annette Just mener, at hun varetager den danske befolknings interesser, kan jeg dog ikke lade være med at sige, at fru Annette Just varetager dem på den måde, man gør, når man begrænser sig til begreberne kolonihave og andedam.

Hvis det var sådan, dansk erhvervsliv opførte sig, ville vi ikke få eksporteret én eneste enhed af noget som helst; så ville det se skidt ud for vores betalingsbalance.

Lad os så vende tilbage til det, sagen drejer sig om, nemlig det foreliggende forslag om en