

[Kelm-Hansen]

udspil til en Østpolitik fra Socialdemokratiet, sådan som det oprindeligt blev foreslået på vort årsmøde i september og gentaget og udbygget af vor ordfører, fru Ritt Bjerregaard, under debatten i oktober.

Vi har ikke følt, at regeringen har udvist tilstrækkeligt initiativ og handlekraft i denne sag. Derfor kommer der nu til at foreligge fem beslutningsforslag, som vil give Folketinget mulighed for at konkretisere de mange gode tanker og den megen sympati for udviklingen i Østlandene, som der blev givet udtryk for forleden.

Retfærdigvis skal det dog godskrives regeringen, som udenrigsministeren også var inde på, at man var meget hurtig med lovforslaget om støtte til danske investeringer i Østlandene, som indgik i den vedtagne dagsorden den 26. oktober.

Når vi alligevel har valgt at fremsætte vort beslutningsforslag om en investeringsfond, er det, fordi vi føler, at regeringens forslag trænger til en opstramning eller jeg skulle måske snarere sige afbureaukratisering for at bruge et udtryk, som regeringen jo normalt har stor sympati for.

Regeringen har ladet sig inspirere af de gode erfaringer, der er gjort i IFU, Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene, men i første omgang i hvert fald ikke mere, end at man i forslaget indskrænker sig til, at man, som udenrigsministeren sagde i fremsættelsestalen, bør tilstræbe et administrativt bofællesskab.

Vi mener rent faktisk, at man skal tage skridtet fuldt ud. Sådan som jeg forstod udenrigsministeren her i dag, tror jeg, der er meget stor sandsynlighed for, at vi under udvalgsarbejdet når til enighed.

IFU har al den ekspertise, som er nødvendig, og har endvidere en meget bred kontakt til dansk erhvervsliv, samtidig med at IFU er højt respekteret i erhvervslivet.

Derfor vil det efter vores opfattelse også være logisk og rationelt, at man simpelt hen udbygger IFU med et særligt Østlandekontor, som skal administrere den nye fond, men således at det kommer til at ske under ledelse af IFU's direktør på grundlag af beslutningerne i IFU's bestyrelse, dog med den ændring efter vores opfattelse, at man kan indskrænke sig til, når Østlandenes sager behandles, da at udskifte Danidarepræsentanten i IFU's bestyrelse med

en repræsentant for Departementet for Udenrigsøkonomi. Men vi er ikke religiøse på området, og efter de bemærkninger, der kom fra udenrigsministeren, tror jeg også her at vi kan nå til enighed.

Hvad angår fondens virksomhed, er der ikke afgørende forskelle mellem ministerens forslag og vore hensigter. Det samme gælder i øvrigt den særlige investeringsgarantiordning, som også er til behandling i dag.

Heller ikke med hensyn til fondens størrelse er der afgivende meninger. Til gengæld har der tidligere været divergenser, når vi taler om, hvordan pengene skal skaffes til veje. Nu forstår jeg på ministeren, at der er et nyt aktstykke på vej til Finansudvalget. Dermed går jeg også ud fra, at vi på det område når til enighed, hvad jeg er overordnetlig tilfreds med.

Sammenfattende skal jeg derfor sige, at vi er indstillet på et hurtigt og konstruktivt udvalgsarbejde, men jeg vil godt tilføje, at udvalgsarbejdet – også i lyset af de nye forslag, som kommer omkring situationen i Østlandene – betyder, at vi nok vil stille forslag – det vil formentlig være til præsidiat – om, at de mange forskellige forslag, som skal behandles i den kommende tid, behandles i et særligt ad hoc-udvalg vedrørende Østpolitikken. Vi synes, at denne opgave er af en ganske særlig karakter, som kunne nødvendiggøre et sådant udvalg, som løbende følger udviklingen i Østeuropa, og som også dermed kan beskæftige sig med den samlede Østpolitik for at sikre, at der kommer sammenhæng og overensstemmelse i Østpolitikken.

Det er ikke nogen ny foreteelse med et sådant ad hoc-udvalg. Der er flere fortilfælde her i huset. Netop i den nuværende helt ekstraordinære situation tror vi, det vil være den bedste måde at afvikle arbejdet på, ligesom vi finder, at et særligt Østeuropaudvalg vil være et særdeles godt signal fra Folketinget til de mange progressive og reformvenlige kræfter, som nu er under udfoldelse i Østeuropa, og som på forskellig måde skal støttes gennem en række vedtagelser her i Tinget.

Som sagt vil der komme et forslag fra Socialdemokratiet på et senere tidspunkt om et ad hoc-udvalg, som skal behandle forslagene omkring Østpolitikken.

Per Stig Møller (KF):

Vi står i dag med ét lovforslag og ét beslut-