

[Jane Oksen]

mening er alt for høj. Det er jo faktisk sådan, at det næsten ikke kan betale sig at arbejde i dag.

Der må være et vist forhold mellem, hvad et ungt menneske kan tjene, hvad man kan få i bistandshjælp, og hvad man kan få i understøttelse. I dag er forholdet mellem de tre ting så dårligt, at det ikke motiverer nogen mennesker til at gå på arbejde. Der er endda foretaget en undersøgelse, der viser, at en enlig mor med to børn faktisk får mere ud af at gå ledig, end hun ville få ved at tage et eller andet faglært arbejde eller et job på lavtlønsområdet.

Hvis vi vil begynde med at give vore unge så mange penge for et arbejde, de overhovedet ikke er kvalificeret eller uddannet til, kommer vi ud på et skråplan. Det er nogle af de kritiske ting, Fremskridtspartiet har rejst.

Om projektlønnen er den rigtige, kan også afhænge af, hvor mange timer de unge skal arbejde osv., men det må stå i forhold til hinanden. Vi har før sagt, at fuld arbejdstid for bistandshjælpen var det ideelle, men selvfølgelig er vi da til at snakke med også om andre ordninger.

Formanden:

En kort bemærkning er en kort bemærkning!

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Jeg synes, det er uhyre positivt, at fru Jane Oksen er til at tale med om disse ting. Fru Jane Oksen har jo ret i, at det da er helt urimeligt, at folk skal have en passiv ydelse uden arbejdsindsats til gengæld. Men det, det her forslag går ud på, er jo netop, at de faktisk skal yde et stykke arbejde, fru Jane Oksen, og timelønnen er altså mindre, når man skal udføre arbejde et antal timer, end når man som nu bare skal arbejde i nul timer for at få sin bistandshjælp.

Bente Juncker (CD):

Det er unægtelig lidt trist at komme så langt nede i ordførerrækken, når der har været så mange korte bemærkninger.

Det er jo en genfremsættelse, og jeg skal henviser til, hvad jeg sagde ved første-, anden- og tredjebehandlingen, sidst dette forslag var fremme.

Jeg synes, det er et godt forslag. Det er nok ikke det bedste forslag. Det handler om, at de

unge skal arbejde 20 timer i 5 måneder. Og hvad er så fordelene ved det? Fordelen ved det er, at man ikke direkte kan vandre op og lægge sig på divanen i disse fem måneder. Jeg synes, det er positivt, at socialministeren genfremsætter det her forslag. Og når jeg siger, det ikke er det bedste forslag, så er det, fordi jeg ser da helere, at de unge kommer ud i en læreplads.

Jeg vil sige til fru Pernille Forchhammer, der slår om sig med sin ungdomskontrakt: Jamen hvor mange penge koster den ungdomskontrakt? Socialdemokratiet forlanger lærepladser. Socialdemokratiet forlanger, at 14.000 unge, der står på venteliste til videregående uddannelser, skal ind, og Socialdemokratiet forlanger hele tiden ekstra ting.

Men hvad er det, det her drejer sig om i første omgang? Det er, at nogle unge mennesker, der har vandret direkte op på bistandskontoret, nu får at vide: I fem måneder må du stille og gøre nogle ting i 20 timer om ugen. Til det vil jeg gerne sige, at jeg synes, lønnen er for høj. Det har vi sagt før til socialministeren. Jeg synes, at det skal være en meget lille indslusningsløn for dette arbejde.

Jeg mener ikke, at det behøver at passe sammen med de 20 timer. Jeg mener, at man sagtens kunne udvide arbejdsbegrebet til 25 timer. Hvad gør det? Hovedsagen er, at de unge mennesker kommer op om morgenen, kommer i gang med noget, møder til noget, så de ikke fører en passiv tilværelse og bare modtager disse ydelser.

Så skal der nok komme gang i de andre ting, som fru Pernille Forchhammer efterlyser. De skal nok selv gå ud og finde sig en læreplads, når tiden kommer til det. De skal nok prøve på at komme ind på en uddannelsesinstitution på en kortere eller en længerevarende uddannelse.

Men vi skal ikke ind i et system som det, fru Pernille Forchhammer står og kræver her fra Folketingets talerstol, nemlig at alle skal have en ret, dvs. at alle virksomheder skal tvinges til at tage de unge. Vi ved jo, at der i øjeblikket er en afmatning i erhvervslivet. Vi ved, at der er 8.000, der ikke har fået en lære- eller praktikplads, og det er, fordi Folketinget har fremlagt nogle planer, som ikke er blevet til noget endnu. Der er en total afmatning, men det har intet at gøre med dette forslag.

Dette forslag er en hjælp til, at de unge får noget at beskæftige sig med i de fem måneder,