

**[Agerschou]**

Hvad er det så, der er brug for i stedet for? Vi har ved flere lejligheder sagt, at vi mener, der bør iværksættes en job- og uddannelsesordning for alle kontanthjælpsmodtagere, der står i fare for at skulle have bistandshjælp gennem længere tid. Vi mener ikke, at denne ordning skal aldersbegrænses.

Vi mener også, at det er på tide at bruge erfaringerne fra forsøgsprojekterne rundt omkring i landet og fra de forskellige kommuner. Og så mener jeg, at vi skal bruge erfaringer fra andre kommuner end Hvorslev, som ustandselig er fremme i debatten. Jeg vil gøre fru Karen Højte Jensen opmærksom på, at der jo er andre kommuner, der har lavet ordninger i fuld forståelse med de lokale fagforeninger.

Og så ville jeg have sagt noget mere, men jeg kan se, at formanden har rejst sig op, og det er signal til, at man skal gå ned fra talerstolen.

**Formanden:**

Ja, det er et tegn på, at taletiden er udløbet.

**Mejdahl (V):**

Det bliver ikke hr. Agerschous og fru Pernille Forchhammers attitude, jeg anlægger. Vi bør respektere alle job som ligeværdige.

Det hører vel til sjældenhederne, at et lovforslag har været igennem et så grundigt forarbejde, som dette lovforslag har. Der er blevet brugt mange ord både her i salen og i udvalgsarbejdet på L 150 i sidste folketingssamling.

Dette forslag og L 150 er jo stort set identiske; i hvert fald er intentionerne de samme. Og det er godt, at vi har en modig socialminister, som tør komme med forslaget igen, og det skal ministeren have tak for, for forslaget er rigtigt i sit sigte.

Det er rigtigt at forebygge. Det gør vi, og det skal vi gøre på en lang række områder, også her. Lovforslaget om indførelse af ungdomsydelse er også et forebyggende instrument.

Når arbejdsløsheden rammer, følger der ulemper med for alle aldersgrupper, men værst er det for de helt unge, når de ikke har noget at tage sig til. Derfor er det også rigtigt at gøre en indsats for denne målgruppe op til de 20 år, som inden for de første 2 uger efter, at de har henvendt sig på socialkontoret, skal have et tilbud om beskæftigelse.

Det er en ret, de unge får, og det er et krav, det offentlige stiller, at de unge må gøre en ind-

sats for at få en ydelse. Det er et sundt princip, når vi taler om arbejdsføre unge mennesker.

Vi pålægger også kommunerne en pligt til at skaffe de unge job i et omfang af 20 timer om ugen i gennemsnit i en 5 måneders periode efter en vejledningsperiode på 6 uger. Kommunerne er i gang i vidt omfang; det er lovgivningen, som halter bagefter. Og andre kommuner venter på, at vi får loven vedtaget, så de har hjemmel til at stille kravene.

Jeg føler mig overbevist om, at kommunerne vil kunne finde de job, der skal til, og jeg kan bare henvise til den række af eksempler, der var i bilag 5 til betænkningen til lovforslag nr. L 150 fra sidste samling.

I Venstre tror vi, at det ville være at gøre de unge en tjeneste, hvis arbejdsmarkedets parter ved de kommende overenskomster kunne enes om en lavere begyndelsesløn eller indslusningsløn til de unge. Vi tror, at mange arbejdsgivere ville være mere tilbøjelige til at give de helt unge en chance, hvis de ikke skulle have så stor en timeløn i begyndelsen af arbejdsforholdet, som tilfældet er i dag. Den omstændighed kalder på øget ansvarlighed hos arbejdsmarkedets parter.

Lovforslaget koster penge, men det vil vi godt være med til at yde til formålet. Udgifterne deles ligeligt mellem kommunerne og staten.

Vi håber på, og vi arbejder for, at vi i Danmark kan forbedre vores konkurrenceevne så meget, at alle disse kunstige beskæftigelsestiltag bliver et overgangsfænomen, og det er som overgangsfænomen, vi støtter dem. Varige job skal primært skabes på arbejdsmarkedet, primært det private.

Jeg håber, at lovforslaget har taget tilstrækkeligt hensyn til de betæneligheder, der blev rejst ved tredjebehandlingen af L 150 i juni. Timelønnen er i hvert fald hævet, og timelønnen forsøges også nedsat. Begge dele er imødekommet.

Fra Venstres side skal det ikke skorte på opbakning. Vi mener, som det også er fremgået af det, som jeg her har sagt, at det er et godt og et rigtigt forslag, som vi varmt kan anbefale, og vi håber, at forslaget kan vedtages. Mange kommuner venter på det; de står parat til at løse opgaven.

**Jane Oksen (FP):**

Det vil være meget svært i denne debat at si-