

[Pernille Forchhammer]

unge. Jeg synes godt, regeringen kunne højne sit ambitionsniveau en smule.

Der er en lang række kommuner, som godt kan få det her til at fungere med fuldtidstilbud, og det er nu engang bedre end det tilbud, som ligger i socialministerens forslag om ungdomsydelse.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg kan kun lytte mig til, at Socialdemokratiet har en alt eller intet-holdning til dette forslag. Når fru Pernille Forchhammer siger, at der skal lyttes til de unge, vil jeg spørge: jamen hvad i dette forslag forhindrer, at de unge kan blive inddraget i, hvad det er, de skal beskæftiges med i kommunerne?

Ved at lytte til behandlingen af det tidligere forslag for lidt siden om børnepasning forstod jeg, at Socialdemokratiet har en afvigende holdning i forhold til Det Konservative Folkeparti, hvad angår tilliden til kommunalbestyrelsesmedlemmerne, og det synes jeg er interessant. Jeg har meget, meget stor tillid også til, at folk, der er valgt på det kommunale niveau, vil gøre det så godt som muligt.

Hvem har dog sagt, at folketingspolitikere har patent på at gøre det rigtige for de unge?

Agerschou (SF):

Også her er der tale om en genfremstilling i en lidt ændret form.

Som de fleste af os herinde vil huske, led socialministerens tidligere forslag et måske lidt uventet skibbrud, da kamikazepiloterne i Fremskridtspartiet tog magten den sidste dag før Folketingets sommerferie. I SF mener vi stadig, at forslaget er forfæjlet, og jeg vil repetere de vigtigste af vores indvendinger.

Alle unge, der henvender sig for at søge kontanthjælp, bliver skåret over én kam. Der skeles ikke til årsagen til en henvendelse. Det betyder f.eks., at også unge, der venter på at skulle starte på en uddannelse, skal sættes i beskæftigelse. Med den mangel, vi mener der er på relevante og perspektivrige beskæftigelsesprojekter, mener vi, at det er en uhørt luksus.

En pæn del af de unge, der søger kontanthjælp, gør det, fordi de ikke kan få en efg-praktikplads, og vi finder det noget absurd, at de så pludselig kan få et beskæftigelsestilbud, når de møder op på bistandskontoret. Vi mener, at det

vil være noget mere enkelt og noget mere meningsfyldt, hvis der blev sørget for et tilstrækkeligt antal praktikpladser, i stedet for at de pågældende skal en omvej omkring bistandskontoret, og at der skal etableres beskæftigelse i et helt nyt system.

Vi er bange for, at tilbudet bliver et nicheophold uden fremtidsudsigter i sig. Mange unge vil efter de 5 måneder igen være på almindelig kontanthjælp – og hvad så? Vi er bange for, at den beskæftigelse, der bliver tilbudt, bliver lade som om-arbejde, arbejde, der ikke er nyttigt.

Og så vil jeg bede socialministeren lægge mærke til, at jeg med vilje bruger udtrykket »nyttigt«. Det brugte jeg også ved den sidste førstebehandling. Det misforstod socialministeren og gav sig til at diskutere, som om jeg havde brugt udtrykket »meningsfyldt«.

Jeg vil gerne opholde mig lidt ved det nyttige, for hvad vil det sige at have et nyttigt arbejde? Det vil bl.a. sige, at det ikke er ligegyldigt, om man møder op eller ej, at det ikke er ligegyldigt, om arbejdet bliver udført eller ej.

Lad mig give et konkret eksempel på et beskæftigelsesprojekt, der ikke er nyttigt. Det handler om en flok unge i en kommune, der bliver sendt ud på et beskæftigelsesprojekt: at udgrave fundamentet til et hus med skovle, selv om enhver ved, at det bruger man normalt en rendegraver til. Der er ingen, der kan forlange, at de pågældende unge skal betragte det stykke arbejde som noget nyttigt; det er for at sysselsætte dem, så de ikke laver gale streger.

Vi er desuden bange for, at ministerens forslag vil svække indsatsen over for andre kontanthjælpsmodtagere, der ikke er unge i lovforslagets forstand.

Vi mener, det er et hovedproblem i kontanthjælpssystemet, at der er arbejdsløse, der modtager kontanthjælp i meget lang tid. Vi ser desværre en tendens til, at de pågældende bliver sendt over på førtidspension. Mange af os vil kunne huske Københavns Kommunes projekt fra foråret, hvor man nærmerst forsøgte at sende folk over på førtidspension i bundter.

Vi har fået mange henvendelser – det går jeg ud fra de øvrige ordførere også har – fra førtidspensionister, som er højst ulykkelige, som har fået en førtidspension kylet i nakken uden nogen sinde at have bedt om den. De vil hellere have et stykke arbejde, og vi er bange for, at den tendens fortsætter, når man vil sætte det projekt i værk, sådan som det er foreslået.