

[Jytte Andersen]

Vi kan ikke medvirke til forslaget, som det foreligger. Vi har brug for at få betydelige præciseringer, som gør det til kvalificerede ordninger, og jeg vil godt nævne fem punkter, som er afgørende for vores endelige stillingtagen.

For det første ønsker vi, at det skal være ordninger, hvor der indgås overenskomst om løn- og ansættelsesvilkår.

For det andet ønsker vi præcisering af, hvad det er for fysiske rammer, disse ordninger skal etableres i.

For det tredje vil vi have sikkerhed for et pædagogisk indhold, som i meget høj grad hviler på, hvilke normeringer man lægger op til.

For det fjerde vil vi lægge vægt på medarbejdernes retsstilling.

For det femte ønsker vi, at det skal være uddannet personale, og i den sammenhæng flugter vi flot med KL's holdning til, hvilke medarbejdere der skal være i de øvrige institutioner.

Det er de fem betingelser, som er afgørende for, om Socialdemokratiet kan medvirke til forslagets gennemførelse i Folketinget.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at det virker, som om ministeren taler med to tunger. På den ene side lægger ministeren meget vægt på at fremhæve, hvor det ikke sker nogen ændringer i forhold til det nuværende system, så vi ikke behøver at være så nervøse. På den anden side siger ministeren, at det, der er tale om her, er, at vi skal finde nogle andre løsninger, og at de ikke må koste så meget. Jeg har altså meget svært ved at se, at begge dele kan gå op i en højere enhed, men vi kan få afklaret i udvalgsarbejdet, hvor langt vi kan komme med de præciseringer, som er afgørende for vores endelige stillingtagen.

Merete Aarup (KF):

Det er altid spændende, når Socialdemokratiet melder ud i anden omgang, men der var en ting, der undrede mig meget ved det, fru Jytte Andersen sagde, og det var, at det skulle være uddannet personale. Vil det sige, at hele den pædagogmedhjælperordning, som er i daginstitutionerne i dag, nu skal falde helt væk? Så vidt jeg er orienteret og efter det, jeg kan se, er der ingen uddannelse til pædagogmedhjælperne, men hvis vi skal tænke nyt og gå nye veje, nytter det ikke noget, at vi sætter så snævre rammer op, at der ikke er mulighed for at prøve noget alternativt.

Det, jeg i dag kan forstå på Socialdemokratiet og på fru Jytte Andersen, er, at alt skal blive, som det hidtil har været. Der må ikke tænkes nyt, og det er vel nok synd for alle de mennesker, der gerne vil gøre noget i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

I alle landets daginstitutioner er der en balance mellem uddannet og ikkeuddannet personale, og det er selvfølgelig den form for balance, der også skal være i disse ordninger. Jeg kan forstå på fru Merete Aarup, at den nye tankegang hos Det Konservative Folkeparti og muligvis også hos regeringen – det er nogle gange lidt svært at finde ud af – går ud på, at det skal være uuddannede medarbejdere, der skal etableres i disse ordninger. Og så er vi ikke med på det nye.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Vi har overhovedet ikke udtalt os om, at det skal være uddannet personale. Vi har sagt, at de ordninger, der skal i gang, skal kommunerne godkende og støtte. Men jeg fik ikke noget svar på, om man ikke mere ønsker pædagogmedhjælpere i vores daginstitutioner, for de er jo uuddannede, ganske vist i forhold til de uddannede pædagoger.

Hvis vi skal gå nye veje, er vi altså også nødt til at se på, hvilke muligheder der er, og vi mener ikke, at vi igen skal lægge så stramme og snærende bånd på kommunerne, at der ikke kan udvikle sig det, vi gerne vil have skal udvikle sig, nemlig små enheder, som kan løse de venteliste-problemer, forældrene har her og nu.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg gentager: I landets daginstitutioner er medarbejdergruppen sammensat på en måde, så der både er uddannede og ikkeuddannede medarbejdere, og det er den sammensætning, vi også ønsker præciseret i de kommunale puljeordninger.

Agerschou (SF):

Der var meget, man kunne kommentere i socialministerens indlæg, men jeg vil nøjes med to ting: