

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Nej, det er faktisk ikke rigtigt, at det koster 10 mia. kr., men det er klart, at det koster penge at gøre sig anstrengelser i den økonomiske prioritering, der handler om at få flere penge ud til børneområdet. Og det har Socialdemokratiet klart taget stilling til i »Gang i 90'erne«; der skal kanaliseres penge over til børneområdet, for vi skylder faktisk børn før skolealderen det velfærdsgode, det er at få en ordentlig pasning. 10 mia. kr. er grebet ud af den blå luft. Undskyld, jeg siger det.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Nej, det er det faktisk ikke, for vi har nemlig prøvet at beregne flere eksempler på, hvad det ville koste, hvis man gav forældrene det antal penge, som en daginstitution koster, og det koster utrolig mange penge. Så må det jo omvendt også koste samme utrolig mange penge – og så vidt jeg husker, er 10 mia. kr. meget underdrevet, men det kan socialministeren måske sige noget om.

Jane Oksen (FP):

Det er dejligt som Fremskridtskvinde at kunne sige, at her er et socialt forslag, vi er meget positive over for.

Jeg vil ikke sige, at institutioner er roden til alt ondt, men jeg vil sige, at Fremskridtspartiet langt foretrækker dagplejeordninger for institutionspladser. Vi mener også, det vil blive billigere at bruge den slags ordninger, men vi mener absolut også, at de er lige så gavnlige for børnene som institutioner, hvor der er skiftende personale, og hvor der er stramme regler. Dette åbner for noget, der ligner rigtige hjem. Hvis man har 10 børn og 2 voksne samlet, giver det en langt hyggeligere stemning for børnene, og de knytter sig mere til de voksne personer, de omgås, på den måde.

Da et lignende forslag blev fremsat før sommerferien, var vi også positive. Det, vi kunne frygte, og som vi stadig frygter, er selvfølgelig, om det bliver muligt at skaffe alle disse dagplejehjem, som der er lagt op til. Og hvad det angår, synes vi i forbindelse med den aktuelle debat, at man burde tænke lidt på de unge arbejdsløse, som vi jo også har et forslag om i dag.

Prøv at få nogle af disse unge ledige ud i disse dagplejehjem; det ville være et meget dejligt arbejde for dem at have med børn at gøre. Så der var i hvert tilfælde ét sted, hvor man kunne løse problemer, når man ikke kan skaffe dagplejemødre nok. Og når der må være 2 voksne i et dagplejehjem, så lad da den ene af dem være en ung arbejdsløs, der kan støtte med pasning af børnene og på den måde komme ind i noget meningsfuldt arbejde. Det er jo i hvert tilfælde en måde at afskaffe de store ventelister, der er til vore institutioner – et problem, som vi alle sammen ved vi ikke har penge til at løse. Der er ikke penge til at bygge flere institutioner, og på længere sigt mener jeg heller ikke der er behov for disse institutioner.

Hvis vi ser på børnetallene, tror jeg ikke, der bliver behov for institutioner fremover. Der vil næppe blive født så mange børn, som der er blevet tidligere. Det betyder, at antallet af de unge årgange vil falde, og det vil i sig selv sige, at der heller ikke bliver født så mange børn, når vi ser længere frem i tiden. Vi skal jo ikke bare se et par år frem i tiden, men måske gerne 20–30 år. Står disse institutioner der først, koster de jo dyrt i drift, og så vil man måske være tilbøjelig til at sætte flere pædagoger til at passe færre børn.

Vi tror, at der i dette forslag ligger noget meget menneskeligt ved, at børnene passes i almindelige hjem, og alle de ting, der gøres forsøg på med fleksible ordninger, ser vi venligt på, også at der skal være mulighed for at få passet børnene om aftenen, altså at der skal være mulighed for deltid. I det hele taget mener vi, at fleksibilitet på børnepasningsområdet er tidens løsen både menneskeligt og økonomisk.

Vi kan formentlig støtte dette forslag fuldt ud. Skulle der være nogle småting, får vi dem nok ordnet i udvalget.

Kirsten Lee (RV):

Når man har siddet og hørt på ordførerne for Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, kunne man næsten fristes til at tro, at forældre og kommuner var besat af onde viljer, når det drejer sig om børn, men det er jo ikke tilfældet.

I Det Radikale Venstre støtter vi forslaget uden tøven. Det er nødvendigt, at vi er langt mere fleksible, når det drejer sig om dagtilbud til børn.