

[Knud Lind]

mænd i forsamlingshusene råber op om. Den slags ting er der faktisk kun ét ord der dækker: almindeligt vælgerbedrag. Det er det, det drejer sig om her, når man taler om Venstre og Skjern Å.

Det er uheldigt, at fru Hanne Severinsen har ladet sig kue med i dette første-, anden-, tredje-faseprojekt, hvor det første koster 100 mio. kr. Hvor stor er rensningseffekten i det her? Var det ikke nemmere, at man brugte disse 100 mio. kr. på nogle andre projekter, hvor selve rensningseffekten i procent var noget højere end det, som man reelt kan fremstille her?

Det er også meget uheldigt, når man nu har set pressen derovrefra og set, hvorledes landmændene har udtalt sig, at fru Hanne Severinsen nu nærmest får det gjort til, at de er jublende lykkelige for dette projekt. Det er jo bedrageri uden lige.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Nu skal man selvfølgelig ikke lade sig provokere af hr. Knud Lind, for så kan en debat blive meget lang. Men alligevel. Jeg kan nu ikke se andet, end at det ville have været vældig godt, hvis hr. Knud Lind kunne slå ørerne ud og lytte til, hvad miljøministeren rent faktisk sagde, nemlig at der er tale om frivillighed. Derfor kan jeg ikke rigtig se, hvordan man generer landmændene, når de rent faktisk ikke kan generes på anden måde, end at de, hvis de gerne vil af med deres jord, kan sælge den. Det er jo dog, synes jeg, en meget mærkelig måde at genere folk på.

Så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er faktisk tilfældet, at der var meget positive udtalelser fra Landboforeningerne, efter at miljøministeren kom med sin redegørelse i maj. Bl.a. var jeg til dyrskue lige efter, og formanden for Landboforeningerne udtalte, at det var et vældig godt kompromis, man var nået frem til. Når hr. Knud Lind siger, at jeg ikke er i overensstemmelse med de lokale venstrefolk, vil jeg sige, at jeg er i nøje overensstemmelse med, hvad de lokale venstreforeninger netop har indstillet til Venstres gruppe.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ja, herinde i Folketinget er der jo ingen

grænser for, hvad ordet frivillighed kan dække. Jeg tror, vi kan blive enige – også med fru Hanne Severinsen – om, at Skjern Å ikke lader sig flytte frivilligt. Der skal et eller andet til: nogle store maskiner, der skal grave osv. Det er det allerførste.

Det næste er, at den frivillighed, som fru Hanne Severinsen taler om for så vidt angår landmændene, er den frivillighed, man kalder frivillighed under tvang. For den er der jo. Der er jo besluttet noget. Så siger man, at man har en vis frivillighed. Hvis man ikke vil have status quo som i dag, kan man jo sælge jorden. Hvis man ikke er interesseret i at sælge jorden, er der så noget tilbage af den frivillighed for de landmænd, der eventuelt ikke ønsker det? Det er derfor, jeg siger, at Venstre har svigtet landmændene noget så kolossalt i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Bare ganske kort: Næ, det er hr. Knud Lind, der svigter landmændene ved at forsinke hele denne proces, for der er ingen, der har noget imod, at man går i gang med frivillig jordfordeling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **11) Første behandling af lovforslag nr. L 61:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Øget fleksibilitet med hensyn til dagpasningsordninger for børn samt tilskud til private børnepasningsordninger).*

Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 8/11 89).