

[Bodil Melgaard Haakonsen]

Vi er helt enige i at lave Skjern Å om til et snoet løb igen, det vil have meget store rekreative og turistmæssige værdier. Men hvordan vil man lave det om? Hvilke snoninger vil man lave igen? Vil man lave dem, man havde i 1962, eller vil man lave dem, der var i 1890? Det var et helt andet forløb, åen havde for bare 100 år siden.

Det er nogle ting, som vi meget gerne vil have helt klart belyst under udvalgsarbejdet, og derfor ser vi faktisk frem til dette arbejde. Vi synes, der er en hel masse usikre momenter, som skal belyses meget klart, inden man går i gang med et projekt, som løber op i 100 mio. kr., inden vi er færdige.

Lysholm Christensen (KRF):

Da partiets miljøpolitiske ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg udtale mig på partiets vegne.

Kristeligt Folkeparti er jo kendt som et positivt miljøparti, det er vist ikke nogen hemmelighed. Vi er fortsat af den mening, at vi skal værne naturen, og det ønske og det mål har vi fælles med landbruget. Det har jo af og til været sådan, og ikke mindst i debatten om Skjern Å, at man har overset hensynet til de mennesker, som skal leve af at dyrke jorden og derfor skal have en rimelig behandling. Og man skal ikke glemme, at deres ønske er ikke at ødelægge naturen, men at værne om den, for det er den, de skal leve af. Derfor er det ikke sært, at det har skabt uro og debat i området, at man har haft forskellige planer på bordet omkring Skjern Å.

Jeg skal straks tilkendegive, at vi afviser Fremskridtspartiets forslag. Vi ønsker at se mere nuanceret på den sag. Vi kan ikke støtte forslaget.

Vi synes, det er en god idé, som det er foreslået af miljøministeren, at man nu starter med en jordfordeling i første fase. Det er i øvrigt også tilkendegivet, og det vil vi støtte, at man gør det i samarbejde med de lokale folk, så der virkelig bliver inddraget folk, som kender området til bunds. For der er jo forskel på boniteten, stor forskel på, hvad det er for jord, vi snakker om.

Der er ingen tvivl om, at landmændene vil være bedst tjent med, at de arealer, som synker og ikke kan holdes dyrkbare på længere sigt, bliver udskiftet med bedre landbrugsjord. Men der er også arealer derude, hvor man har et højt

udbytte, og hvor man ikke uden videre skal fare til og inddrage det som statens ejendom og måske også inddrage det som vådområde igen. Derfor er et nuanceret syn og en nuanceret behandling af denne sag uhyre vigtig for os. Den nye lov om braklægning, som formentlig bliver vedtaget, vil måske også byde på nogle muligheder for visse landmænd.

Det er tydeligt i denne debat, at argumentationen omkring Skjern Å har ændret sig siden 1987, hvor man sidst tog beslutninger om området. Dengang talte man stærkt om selvrensende effekt. Men man må bemærke, at denne argumentation ikke er så fremtrædende længere, vel på grund af den kendsgerning, at man ikke kan måle denne effekt. Man tvivler jo i høj grad på, hvor stor en effekt det vil få på rensning af både okker, fosfor og kvælstof, og derfor tror jeg, at argumentationen nu skal gå på spørgsmålet om naturgenopretning i højere grad.

Vi er også opmærksomme på, at et meget omfattende nyt gravearbejde i området kan medføre en ny okkerforurening, og derfor skal vi nøje overveje, hvor meget der skal ændres i naturen.

Vores tilslutning nu er altså til første fase og ikke automatisk til anden fase. Lad os nu overveje sagen nøje. Men jordfordelingen er et udmærket sted at begynde i samarbejde med de lokale folk.

Ernst B. Schmidt (FP):

Lad mig begynde med, at indholdet af den redegørelse, ministeren læste op af, faktisk kunne sammenlignes med det indhold af realitet, som er i sangen »Sejle op ad åen, sejle ned ad igen«. Jeg synes, det var meget morsomt, og jeg bemærkede også, at ministeren om ikke syntes, den redegørelse var helt til grin, så i hvert tilfælde, at man ikke skulle tage den helt alvorligt. Det kan Fremskridtspartiet absolut ikke. Vi mener, der er så mange usikkerhedsmomenter i hele dette spil, og jeg kan jo nævne, at mange virkelig indsigtfulde personer i området er mere end bange for forslaget.

Jeg vil gerne have lov til at citere fra Politiken fra den 11. oktober 1989, hvor man skriver i en overskrift:

»Landmand vil vælte å-projekt. Lodsejere langs Skjern Å er imod omlægningen.«

Jeg vil gerne også sige til Venstres ordfører, at der er absolut ikke noget flertal for blandt de