

**[Miljøministeren]**

En gennemførelse af Skjern Å-projektet vil indebære en meget væsentlig forbedring af natur- og miljøforholdene i området, og projektet vil for ådalens økonomi kunne afbøde virkningerne af områdets marginaljordsproblemer.

Jeg har lagt megen vægt på, at projektet gennemføres i nært samarbejde med de lokale landmænd, organisationer og myndigheder, og på den frivillige medvirken fra landmændene. Jeg tror nu, at der efterhånden hos mange landmænd i området er et ønske om, at der snart sker noget.

Skjern Å er langt det største projekt blandt de 150 naturforvaltningsprojekter, som amtskommunerne allerede har igangsat i Skov- og Naturstyrelsen med midler fra naturforvaltningsloven.

På denne baggrund vil jeg anbefale, at det af Fremskridtspartiet fremsatte beslutningsforslag afvises.

**Henning Nielsen (S):**

Når Fremskridtspartiet har fremsat forslaget her om et stop af den store naturgenopretning omkring Skjern Å, er det vel for endnu en gang at markere deres modstand mod alle foranstaltninger til forbedring af vort miljø. Det er nu engang Fremskridtspartiets politik.

Også på det område er vi stik modsat i Socialdemokratiet. Vi ønsker med alle til rådighed stående midler og den viden, vi har i dag, at medvirke til forbedringer af miljøet. At vi fremsatte forslaget i 1987 om en naturgenopretning i Skjern Å-dalen, er selvfølgelig et af beviserne for det, og vi var derfor meget glade over, at den daværende regering og et flertal i Folketinget sagde ja. Dermed viste hele Folketinget jo viljen til at gøre en indsats omkring vort miljø.

Socialdemokratiets forslag om et Skjern Å-projekt indgår nu som et centralt element i regeringens miljøinvesteringer vedrørende naturområder. Det er vi meget tilfredse med.

Det er Socialdemokratiets ønske, at første fase, der nu går i gang, jordopkøb og jordfordeling, vil forløbe på en god måde. Vi ved godt, at det kan blive en svær opgave, men jeg er sikker på, at når den bliver grebet rigtigt an, vil det selvfølgelig også lykkes.

Socialdemokratiet er også meget tilfreds med, at ministeren nu vil nedsætte et lokalt, rådgivende udvalg, som får en bred sammensætning, hvor alle interessegrupper bliver re-

præsenteret. Derimod er vi noget betænkelige ved den lange årrække, ministeren forventer der vil gå, inden Skjern Å-projektet er realiseret.

Når Socialdemokratiet har foreslået et Skjern Å-projekt, er det, fordi hele Skjern Å-dalen er noget særligt, et meget miljøfølsomt område. Med det projekt, der nu kan gå i gang, kan der virkelig skabes en velfungerende biologisk enhed i hele Skjern Å-dalen til gavn for Ringkøbing Fjord, til gavn for fiskerne, ja, en forbedring af hele områdets rekreative og turistmæssige værdi. Her vil blive skabt et internationalt værdifuldt naturområde, ikke alene til gavn for den lokale befolkning, men for hele Danmark. Det har et stort flertal af lokalbefolkningen heldigvis også haft forståelse for.

Jeg tror egentlig aldrig, at noget forslag har været genstand for først og fremmest så grundige undersøgelser som dette. Der har været mange forhandlinger, og den lokale indflydelse har været stor. Det er derfor også en stor glæde for os, at et stort flertal står bag Skjern Å-arbejdsgruppens indstilling til det projekt, som ministeren nu ønsker udført.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til her fra talerstolen at takke alle, der har medvirket positivt i arbejdet. Jeg vil også takke miljøministeren for det store arbejde, der er udført, de folk i Miljøministeriet, der har deltaget i det, og naturligvis takke miljøministeren for den helt klare afvisning af Fremskridtspartiets forslag, som vi her har til behandling.

Jeg håber, at det udvalgsarbejde, vi nu skal have, kan gøres hurtigt, så vi virkelig kan komme i gang med arbejdet i Skjern Å-dalen.

**Merete Aarup (KF):**

Da vort partis ordfører, hr. Ole Bernt Henriksen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Folketinget har ved en dagsorden pålagt regeringen at restaurere Skjern Å. Miljøministeren har nøje overvejet, hvordan dette kunne gøres på en forstandig måde. Resultatet er blevet en etapevis løsning.

Dette rummer ikke blot den fordel, at udgifterne fordeles over en årrække, og at vi i det videre arbejde kan drage fordel af de erfaringer, som gøres i de tidligere faser. Den store fejl ved det gamle, store udretningsprojekt var, at man i virkeligheden ikke vidste, hvad man gjorde. En