

[Lysholm Christensen]

Lad mig vende dette til noget positivt. Jeg mener, at Danmark skulle satse på at trække turister til Danmark på en anden måde. Det er helt fint, at vi satser på at få turister hertil, men lad os trække dem til Danmark ved at gøre opmærksom på vores natur, vores skov og vores strand og vort gode sejlsportsvand og vore museer, kulturelle aktiviteter og hvad ved jeg. Lad os dog hellere lokke dem hertil med den slags. Det vil hr. Arne Melchior sikkert også give mig ret i. Jeg stiller mig meget uforstående over for, at Centrum-Demokraterne ønsker denne nye form for turisme.

Jeg kan heller ikke undlade at komme med en bemærkning til Socialdemokratiets første ordfører, som udtrykte noget i retning af, at vi skal give turisterne en håndsækning. Jeg synes, det er en besynderlig form for håndsækning. Samme ordfører erkendte, at det kan få dybt tragiske følger.

Hvis jeg skal sammenfatte alt det her, kan jeg ikke lade være med at sige, at dette lovforslag indeholder en god del dobbeltmoral. Det har der i øvrigt også været tale om fra mange af ordførernes side. Vi kan leve lykkeligt i Danmark uden spillekasinoer, det er jeg helt sikker på. Det var der også en tidligere ordfører der sagde. Lad os så tage konsekvensen af det og lade være med at gennemføre dette lovforslag.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive tilslutning til begge forslag. Det er også en tak, som jeg viderebringer fra skatteministeren.

Det er jo rigtigt, som hr. Arne Melchior sagde, at det her forslag nok ikke gør landet lykkeligere. Nej, men vi åbner for initiativ på et område, hvor der helt klart igennem de seneste år i stigende grad har været et behov. Jeg mener også, det er vigtigt, at vi nu kommer i gang efter at have drøftet spørgsmålet om spillekasinoer i det seneste år, at der nu bliver tilvejebragt en lovgivning, som kan danne grundlaget for etableringen.

Det er rigtigt, som fru Lissa Mathiasen sagde, at vi er inde på et helt nyt lovgivningsområde. Det er ikke noget, vi har beskæftiget os med her i Folketinget tidligere, i hvert fald ikke den konkrete udmøntning på dette område, og derfor kan der også være en del usikkerhed herom, som jeg håber vi kan få ryddet af vejen under udvalgsarbejdet.

Jeg er også enig med fru Lissa Mathiasen i, at der naturligvis, når vi taler om spil og spillevirksomhed, kan være en vis risiko, og derfor må lovgivningen fastsætte rimeligt stramme og faste rammer, og det mener jeg også at de forslag, der er lagt frem, er et klart udtryk for.

Fru Lissa Mathiasen var noget utilfreds med, at forslaget indeholder en del bemyndigelser til ministeren. Det mener jeg nu at vi kan drøfte videre under udvalgsarbejdet, fordi der jo på en lang række områder er tale om bemyndigelser, der lægger op til, at der skal udarbejdes yderligere forskrifter, f.eks. om jetoner. Jeg tror i virkeligheden ikke, at det, når vi får det drøftet i detaljer i udvalget, vil give anledning til de store problemer.

Fru Lissa Mathiasen nævnte, at man fastsætter nogle bestemte spil, og så siger man, at der samtidig er en bemyndigelse til, at der kan startes med andre spil. Ja, her må vi jo forudse en udvikling, og vi har jo i forvejen her i Folketinget rigeligt lovgivningsstof hvert eneste år. Hvis det var nøjagtigt, detaljeret fastsat i lovgivningen, at man kunne spille roulette og chemin de fer osv., men ikke andet, så ville det jo indebære, at der skulle gennemføres lovændringer.

Fru Lissa Mathiasen var også ude med det synspunkt, at kravene til straffeattest for dem, der søgte eller fik bevilling, måtte være stramme, hvilket jeg naturligvis er ganske enig i.

Når det gælder spørgsmålet om uddannelse af personale, har jeg hæftet mig ved – det bygges på, hvad jeg har kunnet læse i aviserne, men det går jeg ud fra er rigtigt – at man herhjemme rent faktisk er startet på en uddannelse af croupierer, og det synes jeg da er positivt.

Hr. Erling Christensen var inde på spørgsmålet om strammere regler for sikkerhedsstillelse, hvilket vi gerne vil drøfte.

Hr. Erling Christensen advarede på Socialdemokratiets vegne imod cigarkasseprincippet, altså at vi af det beløb, der måtte forventes at gå i statskassen, skulle tilbageholde et beløb til forskellige formål, som nogle ordførere har været inde på. Jeg vil gerne sige, at jeg i princippet er ganske enig med hr. Erling Christensen. Jeg synes også, at der kan være argumenter, der taler den modsatte vej.

Hr. Tommy Dinesen synes, at 50.000 kr. er et stort beløb på én indsats. Det er ganske rigtigt. Det vil være forbeholdt de få. Omvendt må vi sige, at disse kasinoer sigter på et internationalt