

Ernst B. Schmidt (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Glistrup, er forhindret i at være til stede, skal jeg kort meddele, at Fremskridtspartiet er positivt indstillet til disse to lovforslag vedrørende spillekasinoer. Der kan være forskellige ting, som vi ønsker rettet, men det vil fremgå af udvalgsarbejdet.

Så kan jeg rent personlig tilføje, at det glæder mig overordentlig, at det endelig er lykkedes at få et lovforslag igennem på dette område. Det har Fremskridtspartiet søgt igennem mange år, både alene og i samarbejde med andre.

Fremskridtspartiet er altså overordentlig positivt indstillet.

Kirsten Lee (RV):

Jeg er på Det Radikale Venstres vegne ikke i stand til at fremtvinge nogen form for begejstring tilslutning til dette forslag, men vi modsætter os altså ikke i Det Radikale Venstre, at folk får lov til at tabe 100 mio. kr. mere på spil om året, end de gør i forvejen.

Jeg er i øvrigt spændt på at høre, hvad fru Lissa Mathiasen vil gøre ved de sociale ulykker, som fru Lissa Mathiasen forudså kunne opstå.

Ét er altså, at vort hjerte ikke banker varmt for spillekasinoer, men det er helt sikkert, at vi i hvert fald ikke ønsker, at amter og kommuner skal til at drive kasinovirksomhed, som den socialdemokratiske ordfører var inde på.

Vi synes, det er ret interessant, at SF's ordfører, som jo ellers tilhører et parti, der går ind for selvforvaltning, alligevel ikke vil tillade folk selv at bestemme, hvor meget de vil sætte ind på spil. Arbejdsløse og bistanndsklienter har vel ret til at opføre sig lige så tosset som alle andre, og specielt lige så tosset som dem, der har arbejde, hvis de endelig vil det.

Vi udtrykker altså ikke nogen begejstring. Men de kontrolforanstaltninger, der er indbygget, gør, at vi kan stemme for forslaget.

Arne Melchior (CD):

Jeg er i stand til at tilbyde de ministre, der står bag disse forslag, den begejstring, som fru Kirsten Lee ikke kan mande sig op til. Men jeg vil da godt anerkende, at Det Radikale Venstre går ind for forslaget. Det er ca. 9 måneder siden, at fru Kirsten Lee blev citeret for at ville veto'e dette forslag, og jeg synes, det er elegant,

at man ikke har gjort det, og at det nu bliver en realitet.

Min tak skal dernæst gå til justitsministeren – og han vil ikke tage mig ilde op, at jeg tager den afgæede med, som i debatten i marts måned lovede at komme med forslaget tidligt i samlingen. Det er altså sket, og det siger vi tak for.

Den samme tak går til skatteministeren.

Vi finder de foreliggende forslag særdeles velegnede til den udvalgsbehandling, der nu kommer, for at man kan få ført sagen positivt igennem.

Jeg vil godt erindre om, at det fra Centrum-Demokraternes side var ønsket, at lovgivningen, hvad selve spillekasinoerne angår, skulle høre under erhvervets minister, altså herunder turisterhvervet, men i det hele taget erhvervenes minister, industriministeren. Jeg formoder, at han i regeringen har stillet sig positivt til, at dette skulle ske. Det er ikke af nogen form for mistro over for Justitsministeriet eller justitsministeren, men vi ville godt være med til at afdramatisere dette her som værende i høj grad ikke en politisag, blot det er under fornøden orden, professionalisme og overvågning, og så følte vi altså, at det blev lidt mere civilt, hvis det lå under Industriministeriet. Men vi har al tillid til den nuværende justitsminister og hans ministerium med hensyn til, at det også kan laves fremragende under deres ressort.

Jeg vil gerne takke for formuleringen af begrundelsen for lovforslagets fremsættelse, således som den findes i indledningen til bemærkningerne. Den viser, at det er mere end turisme, det drejer sig om. Det er også turisme, men der er også andre fordele og andre interesser bag.

Måtte jeg sige om et af de vigtige punkter i forslagene, nemlig afgiftsprocenten på 75, at jeg tvivler på, at det kan holde. Det er klart, at en del af formålet er at skaffe penge til statskassen eller bidrag til statskassen også på denne måde. Det stod også i begrundelsen for det forslag, som Fremskridtspartiet og CD fremsatte i begyndelsen af dette kalenderår. Men jeg er bange for, at 75 pct. er for højt. Vi sagde 65 pct., og jeg sagde, da vi behandlede dette forslag, at vi kunne tænke os måske nogle procent oven i de 65, som så ikke skulle gå til statskassen, men at man benyttede lejligheden – hr. Erling Christensen fra Socialdemokratiet var inde på det – til at tilgodese nogle af de almenyttige landsdækkende organisationer, der igennem årtier