

[Hans Jørgen Jensen]

Man skal ikke rode det sammen med en hel masse andre ting.

Jeg synes, det er ganske udmærket, at man taler om de gode initiativer fra Norge og fra Sverige og deres modeller, ligesom jeg synes, det er ganske udmærket, at man vil tage kontakt til arbejdsmarkedets parter og diskutere problemerne med dem, sådan at man også ude på arbejdspladserne på en fornuftig og en hensigtsmæssig måde kan hjælpe de mennesker, som har alkoholproblemer.

Jeg vil gerne slutte af med at sige – for man har jo desværre kun 5 minutter også til de store problemer herinde – at når det drejer sig om afgiftspolitikken, kan man andre sig såre over, at en NAB koster mere end en bajer. Det, man kunne gøre, var at sætte afgiften ned på NAB, på det lyse øl og på de alkoholfrie vine. Derved ville man gøre noget konstruktivt for at få fjernet misbruget af alkohol her i landet. Det har man aldrig rigtig gjort; uanset hvilke regeringer der har været – om de har været borgerlige eller de har været socialdemokratiske – har man aldrig rigtig taget fat om nældens rod.

Jeg tror dog, at der uanset diskussionen om dagsordener vil komme nogle forskellige oplæg ud af denne debat, og dem synes jeg vi skal benytte.

For så vidt angår de dagsordensforslag, der er stillet, synes jeg, at det, der er fremsat af Socialdemokratiet og SF, er dækkende, og det vil jeg derfor anbefale at man stemmer for.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Jeg vil kort sige, at Fremskridtspartiet ikke vil stemme for Kristeligt Folkepartis dagsorden. Den er efter vores opfattelse alt for restriktiv, og derfor kan vi ikke støtte denne dagsorden. Bl.a. kan nævnes afsnittet om opstramning af alkoholreklamekodeksen. Hvad det angår, kan jeg sige, at vi i Sønderjylland har haft reklamer i mange år, og mig bekendt er der ikke større misbrug af alkohol i Sønderjylland end andre steder. Jeg tror derfor ikke på, at det har nogen gavnlig virkning.

Jeg vil i denne forbindelse også gerne bede hr. Glønborg tage stilling til, hvad jeg fremførte i min ordførertale, nemlig at det ikke er alkoholmisbruget, der er det reelle problem, men at alkoholmisbruget er et symptom på andre problemer.

Jeg vil endvidere gerne sige til hr. Glønborg, at jeg selvfølgelig godt er klar over, at Kristeligt Folkeparti ikke ønsker decideret forbud, men jeg synes, det fremgår, at Kristelig Folkeparti er utrolig fokuseret på alkoholmisbruget – det er ligesom det, man fokuserer på, og netop ikke, hvilke årsager der er til dette misbrug.

Hvad angår Socialdemokratiets og SF's dagsordensforslag, mener vi absolut ikke, at der i denne afbureaukratiseringstid er brug for Alkohol- og Narkotikarådet, og derfor vil vi også stemme imod dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg har med interesse lyttet til hr. Hans Jørgen Jensens indlæg, der fortæller os, at afholdsbevægelsen ikke går ind for forbud. Jeg håber så sandelig, afholdsbevægelsen fortsat går ind for forbud mod spritkørsel. Jeg håber så sandelig også, afholdsbevægelsen fortsat går ind for forbud mod udskænkning af spiritus til unge under 18 år. Ellers synes jeg, at afholdsbevægelsen skulle til at revurdere sin politik.

Jeg synes ikke, hr. Hans Jørgen Jensen har uret, når han siger, at vi aldrig har haft og heller ikke nu har en alkoholpolitik. Hr. Hans Jørgen Jensen siger også, det er nødvendigt, at vi får et selvstændigt organ, der beskæftiger sig med alkoholpolitik. Jamen det er jo lige præcis det, det handler om, men alligevel anbefaler hr. Hans Jørgen Jensen, at vi bare skal have mere af det samme. Vi skal bevare Alkohol- og Narkotikarådet – jamen så vil jeg gerne spørge hr. Hans Jørgen Jensen, om han kan erindre, at de er kommet med nogen fornuftige initiativer på dette område inden for mange år, og om det er hensigtsmæssigt, at vi blander alkohol og narkotika sammen. Det, vi faktisk er nogle her der ønsker, er lige præcis, at vi får et selvstændigt organ til at håndtere alkoholpolitikken.

Jeg kan ikke forstå, at hr. Hans Jørgen Jensen kan gå ind for de tanker, for det sagde han jo at han gjorde, og så samtidig stemme for den dagsorden, som Socialdemokratiet foreslår.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Lee, at afholdsbevægelsen naturligvis helst så, at folk slet ikke drak spiritus, for så var der ingen pro-