

[Kofod-Svendsen]

For det første: Vi skal have en reduktion i alkoholforbruget ved en målrettet opsøgende indsats vedrørende alkohol og dens skadevirkninger. Her er det altså ikke nok, som Socialdemokratiet og SF siger, at vi skal have en indsats mod overforbruget af alkohol. Vi må – ikke mindst over for ungdommen – begynde med en ansvarlig alkohollivsstil. Det betyder så sandelig, at man virkelig flot og fint kan have en alkoholfri livsstil. Det må ikke være sådan, at så er det altså »yt«. Men nej, det er helt i orden med nogle genstande. Vi skal bare passe på, vi ikke kommer lidt for højt op på stigen, og når så alkoholoverforbruget er sat ind, må vi til at gøre en indsats. Her er nogle problemer, hvor der er nogle, som let kommer til at overstige en tærskel, og vi må altså have en målrettet, oplysende indsats, så man er klar over, at her er noget, som for mange kan blive et reelt problem. Derfor mener jeg, at den første pind fra Socialdemokratiets og SF's side er for svag.

Den anden pind hos S og SF er udmærket. Det er en sammenskrivning af nogle af de ting, vi har formuleret, så det er der enighed om.

Jeg vil da også gerne sige, at hvad den første pind angår, tror jeg også, at vi kunne have fundet hinanden, hvor vi erkender, at der må en generel oplysende indsats til og yderligere en særlig indsats over for overforbruget. Der tror jeg såmænd også vi kunne have fundet hinanden, men sådan som Socialdemokratiet og SF har præsenteret dette, mangler jeg altså en mere basal information.

Det er utrolig vigtigt, at vi erkender og fastslår – også her i Folketinget – at skatte- og afgiftspolitikken skal bruges også i sundhedspolitisk øjemed. Derfor må vi i EF-sammenhæng sige: Vi skal simpelt hen sætte afgifterne op. I må erkende i EF, at I ikke i tilstrækkelig grad har lært af Danmark, sådan at det ikke er os, der skal sætte afgifterne ned, men jer andre, der skal sætte dem op. Når der er en forskel, kan man altså bevæge sig sådan her, men man kan også bevæge sig modsat, så man når hinanden på et højere niveau. Vi synes, det er en vigtig ting, netop når det indre marked nærmer sig, at vi så formulerer den målsætning, og den målsætning synes jeg er rigtig at få understreget. Vi kender fra andre områder, at man bruger skatte- og afgiftspolitikken for at nå nogle målsætninger. Hvorfor kan vi så ikke også fastslå det her som noget, Danmark aktivt vil arbejde for?

Så er det rigtigt, at der på arbejdsmarkedet er sket en forbedring flere steder med hensyn til større ansvarlighed, når det gælder forbruget af alkohol. Men der er stadig væk virksomheder – det viser en undersøgelse – hvor der er brug for en øget indsats. Jeg synes, vi skal opfordre arbejdsmarkedets parter til at gå videre. Det, at der er sket en god udvikling nogle steder, gør da ikke, at vi kan standse op, for der er stadig væk arbejdspladser, hvor alkohol er et stort problem. Det er det, vi gerne vil understrege.

Vi har så mange forslag på det skatte- og afgiftsmæssige område. Det kan være af rent fiskalske, men det kan også være af begrænsningsmæssige hensyn, f.eks. på miljøområdet, for at tage en nærliggende sammenligning. Der bruger vi jo netop skatte- og afgiftspolitikken til at fremme en miljørigtig indsats.

Vi synes også, at vi simpelt hen må have undersøgt, om vi ikke kunne indføre en afgift på alkoholreklamer for at begrænse dem. Der er nogle tekniske problemer, siger flere, men så lad os få undersøgt disse problemer. Når vi nu engang har brug for indtægter i statskassen, var det da naturligt at lægge dem på nogle områder, hvor vi på den måde kunne begrænse reklamen ud fra den forudsætning, at vi faktisk tror, at man reklamerer for at få et øget salg. Vi mener ikke, vi skal have et øget salg. Der ligger således en klar hensigt, men lad os få undersøgt det rigtigt, og derefter vil vi gerne fra Kristeligt Folkepartis side tage et initiativ. Vi synes, at en opstramning af reklamekodeks vedrørende alkohol er nødvendig. Vi vil gerne gå videre, men dette er et skridt i den rigtige retning. De sidste pinde tror jeg også der vil være enighed om.

Jeg kan kun beklage, at det ikke lykkedes at blive enig med Socialdemokratiet og SF i går, og jeg beklager, at man er så optaget af at bevare Alkohol- og Narkotikarådet, at man ikke kan tænke nyt, at man ikke kan tænke, at vi måske kunne konstruere det på en anden måde, så vi kunne gøre en noget bedre forebyggende indsats. Jeg beklager, at man har været så optaget af denne ene pind. Jeg tror, det var hovedårsagen til, at vi ikke endte med en fælles dagsorden, hvad Kristeligt Folkeparti meget gerne havde set.

Så må jeg sige til CD's bemærkninger, at netop det at møde den enkelte, hvor vedkommende har behov for at få hjælp, er udtrykkelig det, vi siger i vores pind: at forbedre behandlingstil-