

[Inger Stilling Pedersen]

Sundhedsministeren har nævnt mange problemer i forbindelse med familien, og jeg tror, det er uhyre vigtigt, at vi virkelig prøver på at støtte familien. Helst skal vi undgå, at der kommer alkoholproblemer, men når og hvis de kommer, skal man støtte hele familien og prøve på at hjælpe så godt, som man kan.

Der er to elementer, som står over for hinanden: forebyggelse og helbredelse. Vi ved, at det er langt billigere at forebygge, og derfor må vi gøre alt, hvad vi overhovedet kan, for, at ingen kommer ud i alkoholmisbrug. Men kommer man ud i det, skal vi være parate til at hjælpe så hurtigt som muligt. Mange alkoholikere har sagt, at de måske kunne have undgået at komme helt ned i skidtet, hvis de på et tidligere tidspunkt var blevet tvunget til at stoppe.

Derfor ønsker vi også, at det i en eventuel kampagne siges, at når de og de symptomer er der, er det på tide, at man søger hjælp.

Når først man er helt ude og det er alkoholen, der dirigerer én, er man ikke længere selv i stand til at styre det. Vi ved jo noget om, at når alkoholen går ind, går forstanden ud. Derfor må det aldrig være smart at være beruset og være fuld, altså ikke vide, hvad man selv foretager sig. Det er det, vi kan lægge op til.

Men det er helt klart, at vi ikke kan styre de enkelte mennesker, og hvad de må og ikke må og skal og ikke skal. Men vi kan ligesom lægge op til, at det bliver sagen at forstå også de mennesker, der har et problem, så vi respekterer, at de har dette problem, og ikke nøder dem til alkohol. Vi må forstå, at hvis mennesker virkelig har et alkoholproblem, kan selv det at indtage en lille genstand betyde, at det ender med, at man er beruset i flere dage.

Kristeligt Folkeparti håber, at vi får en langt større forståelse for problemerne, og at vi her fra Folketingets side vil være parate til at gå foran i vores adfærd, hvor vi færdes, og således være med til at begrænse alkoholmisbruget og -forbruget.

Kristeligt Folkeparti ønsker at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at føre en mere aktiv og konstruktiv alkoholpolitik, som klart tager sigte på, at Danmark opfylder Verdenssundhedsorganisationens (WHO's) målsætning om en reduktion af alkoholforbruget på 25 pct. inden år 2000.

Reduktionen i alkoholforbruget skal bl.a. nås ved

- at målrette den oplysende indsats vedrørende alkohol og dens skadevirkninger, herunder en massiv oplysningsindsats over for ungdommen.
- under tilpasningen af de danske afgifter til forholde i det indre marked at tillægge sundhedspolitiske hensyn høj prioritet. I forbindelse hermed vil Danmark arbejde for, at de øvrige EF-lande i højere grad bruger afgiften til at begrænse forbruget.
- at opfordre arbejdsmarkedets parter til at gennemføre foranstaltninger, der kan begrænse alkoholforbruget på arbejdspladser.
- inden 1. april 1990 at undersøge teknisk-administrative spørgsmål i relation til evt. afgift på alkoholreklamer.
- opstramning af alkoholreklamekodeks.
- at styrke bestræbelserne for at gøre skoler, idrætsanlæg og lign. alkoholfrie.
- at intensivere alkoholforskningen.
- at forbedre behandlingstilbudene, herunder familiebehandlingen.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 11).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Qvist Jørgensen (S):

Når man ser på forespørgslens formulering, er det nærliggende at gå ud fra, at forespørgerne havde til hensigt at forblive stramt inden for punkt 17 i WHO's sundhedsmål, altså inden for det meget slagordsprægede begreb nedbringelse af alkoholforbruget med 25 pct. inden århundredskiftet.

Udtalelser fra Kristeligt Folkeparti og dette partis strøm af lov- og beslutningsforslag i dette efterår – det drejer sig om L 49 og B 18 og B 19 – og især forslaget om motiveret dagsorden tyder imidlertid på, at Kristeligt Folkeparti mere, men altså indirekte, har sigtet mod at få en generel alkoholdebat, således som vi havde det i henholdsvis 1977, 1984 og februar 1986.

Socialdemokratiet har ikke noget imod at tage en sådan generel debat, men må påpege, at der egentlig ikke er sket de store nyheder og forandringer siden sidst.