

[Jane Oksen]

Tilsyneladende går regeringen jo imod både LO og Dansk Arbejdsgiverforening i dette forslag. Så det vil jeg gerne høre en udtalelse fra arbejdsministeren om.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil gerne slå fast, at Socialdemokratiet intet har imod at lægge mere ud til kommunerne. Det er faktisk vedtaget i vores arbejdsprogram på vores kongres, at vi går ind for, at det er i lokalsamfundene, tingene skal ske.

Når vi går imod dette forslag, er det, fordi det er et fundamentalt brud med det, der hedder arbejdsmarkedspolitik og socialpolitik.

Vi vil meget gerne være med til at samarbejde. Det er også derfor, vi gentagne gange har sagt, at vi ikke løser dette her problem, hvis vi ikke kommer på tværs af sektorerne. Det er jo fuldstændig horribelt, at bekæmpelsesmulighederne i dag ligger i 4, 5, 6 forskellige lovforslag. Derfor må vi have en samlet helhedsplan.

Dernæst bliver jeg nødt til endnu en gang at kommentere Hvorslev-ordningen. Det er dog utroligt, at man også fra denne talerstol gentagne gange står og fremfører, at det er på grund af stive organisationssystemer, at man har stoppet det projekt. Allerede i februar måned fik kommunen, inden de satte projektet i gang, brev fra både Socialstyrelsen og Arbejdsministeriet om, at den ordning, de agtede at etablere, var i strid med gældende lovgivning. Og det ændres da ikke ved, at man synes, at det er horribelt. Vi andre kan da ikke sige, at vi ikke vil rette os efter færdselsloven, bare fordi vi føler, den er forkert. Kommunen er altså også forpligtet, og det er kommunen og ikke SiD, der har brudt en aftale.

Mens jeg er her, vil jeg i øvrigt gerne spørge arbejdsministeren, hvordan det kan være, at en sag netop vedrørende færre timer på et beskæftigelsesprojekt, hvor man fra Arbejdsdirektoratets a-kasser har givet melding om, at det, der hedder praktik, ikke kan beregnes som løntimer, og at det derfor ikke kan godkendes, skønt målet må være at optage unge i en arbejdsløshedskasse, har ligget og rodet på arbejdsministerens bord i 1½ år uden et svar. Det synes jeg i hvert fald vi har behov for at få at vide, hvis vi her indfører deltidsp projekter.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Til hr. Jørgen Estrup: Vi kan selvfølgelig godt se forslaget som to adskilte sager. Men jeg tror ikke, det er tilfældigt, at § 9 har den udformning, som den har i dette lovforslag, i forhold til det, socialministeren kommer med.

Men der er ikke noget til hinder for, at vi fjerner § 9 og fjerner et par andre bestemmelser, og så har vi et glimrende lovforslag. Det kan vi godt gøre. I så tilfælde kan vi godt gennemføre dette her, for vi er sandelig tilhængere af decentralisering og afbureaukratisering. Men når man putter noget ind her, som intet har med det at gøre, så er vi ikke tilhænger af det. Derfor vil jeg sige: Lad os nu fjerne § 9 og se, om vi ikke lige kunne rette lidt op på et par andre bestemmelser, for så kan det godt være, vi kan få noget glimrende ud af det, og så kan det gennemføres af Folketinget.

Dernæst vil også jeg gerne kommentere det med Hvorslev en lille smule. I stedet for at tale om Hvorslev, så tal om Odder Kommune. Odder Kommune har lavet et projekt, der er helt parallelt til Hvorslev. Det er bare sådan, at man dér overholder alle aftaler med arbejdsmarkedets parter. Dansk Arbejdsgiverforening og SiD har lavet aftalen. I Odder Kommune, som har et borgerligt flertal, en Venstreborgmester er med i aftalen, er alle lykkelige ved den. Hvorfor er det ikke sådan nogle ting, man henviser til? Og hvorfor bygger man ikke på det i stedet for at bygge på Hvorslev Kommune, som helt klart er et konfliktområde, og hvor man ved at der simpelt hen ikke er mulighed for at få sådan noget igennem i almindelig konsensus? Derfor vil jeg foreslå, at man tager over til Odder Kommune og ser, hvad de laver dér.

(Kort bemærkning).

Jette Thomsen (KF):

Først til fru Lone Møller: Det var da en være forsvarstale for SiD, hvis vi skal vende tilbage til Hvorslevprojektet. Det kan da godt være, at der har ligget forskellige breve fra forskellige offentlige myndigheder før den tid. Men det er da ikke ensbetydende med, at det ikke er stive systemer, der har været grund til, at det projekt er blevet stoppet.

Dernæst vil jeg gerne sige til fru Jane Oksen fra Fremskridtspartiet, at jeg sjældent har hørt