

[Nyrup Rasmussen]

det er der dog nogle kvinder der er indimellem – har man nogle helt andre vilkår med hensyn til opsparing. Det er ikke holdbart. Det vil ikke være fremmende for retsbevidstheden, hr. Ivar Hansen, og det er i øvrigt helt i modstrid også med, hvad der er blevet sagt tidligere på året fra denne regering.

Man kan da ikke alvorligt argumentere for, at der skal være større bevægelighed på arbejdsmarkedet, og så samtidig gå ind for, at retsforholdene, opsparingsreglerne for forskellige grupper, skal være vidt forskellige afhængigt af, om man nu har det ene eller det andet job. Det er uholdbart, hr. Ivar Hansen, og det er i øvrigt i direkte modstrid med det, regeringen hidtil har stået for.

Som jeg hører det, forekommer det mig, at regeringen nu er på et massivt tilbagetog om et så afgørende punkt som pensionsopsparingen, at det er lige før, at vanskelighederne for at nå en løsning på dette lands problemer, som hr. Ivar Hansen taler om, bliver vanskeligere og vanskeligere, jo mere hr. Ivar Hansen bevæger sig ud i et forklarings sammensurium om denne pensionssag.

Jeg ville foretrække, at hr. Ivar Hansen bekræftede følgende tre kendsgerninger:

For det første at også regeringen har sagt, at pensionsopsparing må være en del af overenskomstforhandlingerne.

For det andet: Hvis pensionsopsparingen skal være en del af overenskomstforhandlingerne, må den omfatte en flerhed af lønmodtagere. Det er ikke noget, nogen sådan kan gå og grine ad eller lave sjov med. En overenskomst, hr. Ivar Hansen, forpligter to parter: en arbejdsgiverpart, der er organiseret, og en lønmodtagerpart, der også er organiseret. Det er et retligt dokument, hvortil der knytter sig retlige konsekvenser.

Derfor er man nødt til – og jeg beder så statsministeren om at klare det op for os – én gang for alle at få sat denne uklarhed på plads og sige til hr. Ivar Hansen og til danskerne og til Folketinget: Der bliver ikke valgfrihed i de pensionsordninger, der bliver aftalt. Det er uforeneligt med eksisterende aftaler, og det er i strid med det grundlæggende ligebehandlingsprincip på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Set fra Fremskridtspartiets synspunkt er det faktisk også ved at udvikle sig til en meget interessant diskussion. Jeg synes nok, at det kommer frem, hvor meget vægt Socialdemokratiet netop lægger på en tvungen pensionsopsparing i de forhandlinger, Socialdemokratiet i øjeblikket har med regeringen.

Jeg skal nok nære mig for at forklare, hvad Venstre egentlig mener. Min opgave er at fortælle, hvad Fremskridtspartiet mener. Jeg vil også godt, når statsministeren kommer til sin tale, have en afklaring på det. Hvad vil regeringen egentlig? Er regeringen så forhippet, som tilsyneladende Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet er, på at lave en tvungen pensionsopsparing, eller er man mere interesseret i den opfattelse, jeg fik fra hr. Ivar Hansen om, at det skal være frivilligt?

For dertil må jeg erklære helt klart og utvetydigt, at Fremskridtspartiets holdning er, at det skal Folketinget overhovedet ikke blande sig i, at det er op til den enkelte, hvor meget man vil lægge til side til sin pension.

Jeg har svært ved at se, hvordan erhvervslivets omkostninger kan blive nedsat, hvis man laver en tvungen pensionsordning. Jeg har svært ved at se, at skatteborgerne kan få det nemmere, at lønmodtagerne kan få mere i lønningsposen, hvis man laver en tvungen pensionsopsparing.

Jeg synes, at de udtalelser, der er kommet her, og som har været meget markante, viser, at det er det, der efterhånden er hovedvægten i forhandlingerne mellem regeringen og Socialdemokratiet. Derfor må jeg sige, at Fremskridtspartiet også er interesseret i, hvad statsministeren kommer med i sin afslutningstale.

Men vi anbefaler en helt klar valgfrihed. Det skulle mangle andet! Det er en borgerlig regering, der sidder ved roret. Hvis vi også skal til at have tvungen pensionsopsparing, så er det lige ved at være for meget.

Formanden:

Så har hr. Ivar Hansen ordet for en kort bemærkning. Jeg håber, vi kan afslutte de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Jeg mener at kunne huske, at S og SF havde