

**[Arbejdsministeren]**

Det vil blive min opgave – og det agter jeg at bruge mange kræfter på – at få AF, det offentlige system, til at fungere bedre og at få et bedre samarbejde mellem AF og de danske erhvervsvirksomheder. For det er forudsætningen for, at vi kan få AF til at fungere bedre.

AF er ofte udsat for kritik i denne tid, og der er givetvis også nogle ting, som ikke fungerer helt, som de gerne skulle, men det er mit indtryk efter det kendskab, jeg har til den offentlige arbejdsformidling, at vi i al fald ikke kan lægge skylden på de ansatte, som efter min bedste mening gør et fint stykke arbejde. Men systemet i sig selv har nogle svagheder, og disse svagheder skal vi sætte ind over for.

Så siger hr. Hans Jørgen Jensen, at det er usolidarisk at tjene penge på at formidle arbejdskraft. Det kan jeg slet ikke forstå. Er det virkelig usolidarisk eksempelvis af et dagblad at modtage penge af en person, som indrykker en annonce med »Job søges«? Det er jo i princippet det samme, og det vil jeg under ingen omstændigheder beskrive som noget usolidarisk. Og heller ikke det system, som vi lægger op til nu.

Vi vil i en eller anden udstrækning ødelægge AF, siger hr. Hans Jørgen Jensen, ved den konkurrence, vi nu kommer med. Det er nu meget sjældent, at konkurrence ødelægger tingene. Jeg har et svagt håb om, at konkurrencen i sig selv kan have en positiv effekt. Man kan diskutere størrelsesordenen, men jeg tror faktisk, at konkurrencen vil have en positiv effekt også på den offentlige arbejdsformidling.

Det, det drejer sig om, er naturligvis, at vi set ud fra borgernes synspunkt og ud fra virksomhedernes synspunkt får den bedst mulige totale service på hele dette område, og dér mener jeg, at det forslag, som vi behandler her, er et stort, positivt skridt i den rigtige retning.

Hr. Hans Jørgen Jensen nævnte spørgsmålet om arbejdsgivernes bødeansvar. Jeg kan bekræfte, at det bliver fjernet med lovforslaget. Efter vores opfattelse vil det ikke falde godt i tråd med de nye liberale linjer, der nu vil være retningsgivende for området, og derfor har vi fundet det rigtigt at tage dette ud af forslaget.

Ligesom hr. Jørgen Estrup vil jeg også gerne sige til hr. Aage Frandsen, at det her ikke er privatisering. Vi tager ikke en offentlig institution og privatiserer den, men vi siger til den offentlige institution, at her er der nogle opgaver, nogle

kontrollfunktioner, nogle godkendelsesfunktioner, som I ikke længere behøver at udføre.

Så giver vi mulighed for konkurrence, og det er godt og positivt, når vi nu engang ønsker et liberalt samfund – det ved jeg ikke om hr. Aage Frandsen gør, det kan måske være baggrunden for, at vi ser lidt forskelligt på det. Men hvis vi vil fastholde et liberalt samfund, skal vi også give den private sektor mulighed for at fungere på dette område.

Så stiller hr. Aage Frandsen spørgsmålet: Hvad er egentlig forskellen på dengang for mange år siden, da man lavede det nugældende system, og så i dag? Jamen der er jo sket utrolig meget i samfundet siden dengang. Det kan godt ske, at hr. Aage Frandsen ikke har opdaget det, men det er der faktisk. Det er der over hele verden.

Vi ser i øjeblikket, at man bryder faste systemer op i Østeuropa. Men det er jo ikke kun i Østeuropa, der er sket ting og sager igennem alle disse år; det er der jo også i det danske samfund. Vi har på mange områder et meget mere dynamisk samfund, end vi havde for det antal år siden, og det er baggrunden for, at vi nu mener, det er rigtigt at køre frem med de ideer, som vi har her.

Jeg skal naturligvis sige tak til hr. Glistrup for de pæne ord om min forgænger, og der var da også et par pæne ord til mig, men vil så komme med det forbehold, som jeg havde i min indledning, at jeg altså ikke som det næste skridt har planer om at ophæve den offentlige arbejdsformidling.

Så siger hr. Herluf Rasmussen, at de, der er allerbedst til at formidle arbejdskraft, i realiteten er arbejdsløsheds-kasserne. Der har vi jo den eksisterende parallelformidling, som der ikke vil ske indskrænkninger i på nogen måde. Det er da muligt, at vi nu vil se, at arbejdsløsheds-kasserne ønsker at gå stærkere ind på dette marked end tidligere. Det ved vi ingenting om, men vi vil i al fald ikke forsøge at hindre dem i det.

I det store og hele synes jeg, at modtagelsen af lovforslaget har været positiv – med de ret politiske forbehold, der har været fra Socialdemokratiet og fra SF. Det er naturligvis nødvendigt med behandling i udvalget, og jeg vil selvfølgelig også for så vidt angår dette forslag, på samme måde som med det tidligere forslag, stille mig til rådighed både i form af mundtlige og skriftlige besvarelser til udvalget.