

[Traberg Smidt]

grad vil blive inddraget i det i fremtiden, men jeg vil meget mane til, at man er opmærksom på, at der ligger en meget voldsom afbureaukratisering i det forslag, der her er tale om. Med de ord vil jeg give mit partis anbefaling af forslaget.

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiet har noteret, at regeringen omsider er kommet med noget, der udløser en offentlig besparelse.

Vort arbejde i udvalget vil gå i retning af at få gjort besparelsen endnu større, for det er det, Danmark har brug for.

**Jørgen Estrup (RV):**

Ja, der er jo ikke nogen grund til at bestride, at dette forslag i første omgang medfører besparelser. På lidt længere sigt kommer AUD-bidraget ind i billedet.

Jeg synes egentlig, at man med afskaffelsen af 125 pct.s-reglen får et mere logisk system, hvor der ikke er forskel på, om man er ledig eller beskæftiget i det øjeblik, hvor man kommer på kursus, og for dem, der er beskæftigede, er det arbejdsgiveren, der afgør, hvilke forhold der skal være. Det er jo i sidste ende også arbejdsgiverne, der i høj grad bidrager til systemet. Jeg kan ikke se andet, end at dette er et mere logisk system.

Samtidig tror jeg på, at vi ikke i en situation, hvor vi arbejder med uddannelsesorlov, med uddannelsesfond og med betalt frihed til uddannelse og i alle de sammenhænge overvejer netop at knytte det til den maksimale dagpenge-sats, skal have nogle helt specielle, historisk betingede regler.

Derfor synes jeg, at dette er et fornuftigt skridt i retning af at få lige vilkår og dermed også en bedre prioritering af ressourcerne til at skaffe flere uddannelsespladser. Det er jo først og fremmest det, det gælder om, at vi får flere uddannelsespladser, mere end at vi laver en eller anden form for tilfældigt tilskud til nogle ganske bestemte, isolerede grupper. Derfor kan vi fra radikal side støtte forslaget.

**Herluf Rasmussen (CD):**

Selv om jeg anerkender regeringens intentioner om at spare, vil jeg nok sige, at netop i denne tid, hvor man taler så meget om konkurrencedygtighed og eksportmuligheder, er jeg en

lille smule nervøs for, at den kursusvirksomhed, som skal animere løntagerne til at dygtiggøre sig, bliver beskåret rent økonomisk, rent pengemæssigt.

Jeg vil godt i den forbindelse nævne et eksempel på, hvordan det kan gå, når man ikke har efteruddannet folk rigtigt. På en arbejdsløshedsø – det kan man jo godt sige at Lolland er – så man for trekvart år siden, at en maskinfabrik, trods stor ledighed af maskinarbejdere i området, ikke kunne få den fornødne arbejdskraft, fordi man stod i den situation, at de, som havde forladt Nakskov Skibsværft, altså bare ikke kunne det dér med at stå ved elektroniske drejebænke.

Jeg ved ikke, hvad det betyder i kroner og øre for eksporten, hvis man ikke kan komme i gang med en eller anden ordre, som ikke kommer af sted, men jeg tror nok i den store sammenhæng, at de 65 mio. kr., som regeringen taler om som besparelse, vistnok hurtigt kan gøres op.

Jeg er positiv over for forslaget, vil jeg godt sige, for vi støtter jo regeringen indimellem, og jeg skal heller ikke fragå den linje. Men jeg synes, der er nogle uretfærdigheder i dette her. Det er jo sådan i dette samfund, at vi helst skal behandles lige alle sammen, uanset om vi er adel, borger eller arbejder, og i dette spørgsmål mener jeg, at de, der efter 4 ugers arbejde kan gå på kursus – måske netop for at beholde en plads på den pågældende arbejdsplads – får reduceret deres kursusgodtgørelse med 25 pct. Det er en uretfærdighed, mener jeg.

Og så vil jeg godt sige som en lille udgangsbøn, at hr. Bakholt foreslår, vi skal stemme forslaget ned, og at ministeren skal trække det tilbage. Det første vil jeg sådan set ikke være med til, men hvis ministeren af egen drift trækker forslaget tilbage, skal han ikke møde hindringer fra min side.

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for de reaktioner, der er kommet på forslaget, naturligvis først og fremmest de positive reaktioner, men også de ordførere, som har sat spørgsmålstegn ved nogle forhold i forslaget, siger jeg tak til. Det er jo meningen med demokrati, at vi skal drøfte tingene, og vi deltager gerne i en drøftelse.

Der er ingen tvivl om, hvad formålet er med dette forslag. Det er et afbureaukratiseringsfor-