

[Bakholt]

suset starter, kan få en godtgørelse på op til 125 pct. af de maksimale dagpenge.

Må jeg sige om forslaget generelt, at det har en negativ indvirkning på uddannelses- og arbejdsmarkedspolitikken. Formålet med en kursusgodtgørelse på op til 125 pct. af det højeste dagpengeniveau er at give lønmodtagerne en økonomisk mulighed for at deltage i uddannelse, uden at de bliver udsat for drastiske indtægtsnedgange.

Modsat kan man sige, at arbejdsgiverne opmuntres til at give frihed til efteruddannelse, som er nødvendig. Det er med andre ord sådan, at kursusgodtgørelsen er et uddannelsesmotiverende redskab, som med dette forslag bliver ødelagt.

Arbejdsmarkedsuddannelsens opgave er at betjene behovet for, virksomhedens konkrete uddannelsesindsats og lønmodtagerens personlige behov for at kvalificere sig til arbejdsmarkedets behov. Det forhold ændrer man nu på.

Kursister vil tabe ganske mange penge på det, op til ca. 600 kr. pr. uge. Det er ikke ualmindeligt, at et kursus er af ca. 4 ugers varighed, og det vil gøre det betydelig vanskeligere for mange lønmodtagere at deltage i arbejdsmarkedsuddannelserne, fordi man kan miste op til ca. 1.800 kr. på et sådant kursus. Det er et stort tab for mange.

Konsekvenserne er, at man lukker AMU-systemet for de lønmodtagere, der tjener mere end ved den højeste dagpengesats. Jeg forstår ikke regeringens handlemåde her. Regeringen handler direkte imod det, den siger der er behov for. Det vil jeg argumentere for ved at henvise til hvidbogen.

Her siger man – og det er regeringen, der har lagt denne hvidbog frem – at der er behov for øget voksen- og efteruddannelse. Der er behov for øget mobilitet på arbejdsmarkedet. Det er vi ikke uenig i, men dette forslag sætter altså nogle bremseklodser for begge dele.

Vi får et arbejdsmarked, der reelt får mindre mulighed for efteruddannelse til trods for stigende behov. Vi får et arbejdsmarked, der bliver mere fastlåst, når de brede uddannelsesbehovsmuligheder forsvinder. Vi kan komme til at se det, når flaskehalsproblemer meget snart igen bliver et problem.

I lovforslaget gør arbejdsministeren ikke opmærksom på, at den del af arbejdsgiverne, som

i dag supplerer kursusgodtgørelsen op til normal løn, uvægerligt vil falde markant, når denne refusionsordning for kursusgodtgørelsen falder med op til 600 kr. pr. kursusuge.

Mange, og ikke mindst specielt mindre virksomheder, vil holde sig tilbage i fremtiden med at sende deres folk på uddannelse. Der vil i mange situationer blive sagt nej til de ansattes ønsker om uddannelse; arbejdsministeren har ikke undersøgt denne del af problemstillingen, og ministeren ønsker måske heller ikke at gøre det.

Regeringen begrundet sit forslag med afbureaukratisering af kursusgodtgørelsen, af administrationen. Det er sådan, at kursusgodtgørelsen administreres af a-kasserne. De har ikke peget på noget behov for en ændring. Forslaget er ikke et led i afbureaukratiseringen, det er ikke et afbureaukratiseringsforslag, men simpelt hen et nedskæringsforslag. Det, man sparer her, vil blive meget dyrt for samfundet. Vi vil ikke få opfyldt det uddannelsesbehov, der er. Det er til skade for lønmodtagerne og for arbejdsgiverne.

Det er også derfor, at et enigt arbejdsmarked, både LO og Dansk Arbejdsgiverforening, har anbefalet, at dette bliver taget af bordet, og det vil vi også opfordre regeringen til fra Socialdemokratiets side, og vi vil meget stærkt opfordre andre partier til ikke at støtte forslaget. Det er til skade for dansk erhvervsliv, og det er til skade for lønmodtagerne, der har behov for uddannelse generelt.

Jeg hører ikke til dem, der påstår, at der ikke kan spares i dette samfund, men det er et forkert sted, man sparer. Dette bliver i realiteten en udgift.

For to år siden havde den daværende arbejdsminister, den nuværende finansminister, lignende tanker. Han gav udtryk for fra denne talerstol, at han havde lagt dem i skuffen, fordi han havde lyttet til arbejdsmarkedets parter i denne sag. Han burde have smidt dem totalt i papirkurven. Det her vil forringe vores beskæftigelsesmuligheder i samfundet ved, at man forringer vilkårene for at deltage i uddannelse.

Vi er i Socialdemokratiet imod dette forslag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi finder i Det Konservative Folkeparti, at der her er tale om et godt forslag, der kombinerer to krav, nemlig et krav om afbureaukratisering og et krav om besparelser.