

[Aage Frandsen]

nærmere, om vi her åbner op for mere, end vi bryder os om, eller der blot er tale om rent administrative ting, som ikke siger så meget lige netop her. Det er sådan set led i det, som vi selvfølgelig godt var opmærksomme på, når det drejer sig om en række spørgsmål, hvor EF er inde i billedet, at Folketinget på dette område bliver et ekspeditionskontor. Så kan man sige, at det er en meget reel konsekvens at drage, at det så bliver overladt til ministeren, for hvorfor skal vi ekspedere sagerne i Folketinget, når det alligevel kun er ekspeditionsager? Der er måske alligevel meget klar logik i det, men vi vil godt se, om der er nogen konsekvenser i det, som vi ikke vil bryde os om. Under alle omstændigheder, når det drejer sig om selve hovedforslaget, nemlig nedlæggelse af Toldankenævnet, er vi helt igennem positivt indstillet over for forslaget.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget. Vi synes, at det også her er godt, at skatteministeren kommer med lovforslag, som giver forenkling. Man kan vel også godt stille spørgsmålet, om det var berettiget, at man skulle beholde en sådan instans, når man ser, hvor få sager der egentlig bliver behandlet dér. Det er så godt, at skatteministeren tager fat om det, så vi kan få det afskaffet.

Glistrup (FP):

Der var engang, hvor de store kampe her drejede sig om toldlovsforslag, men de tider er jo forbi. Nu er det kun sådan, at regeringen skriver lidt af fra, hvad der kommer nede fra EF. Da vi i det foreliggende tilfælde er i den forholdsvis sjældne situation, at det, der kommer nede fra EF, er forenklinger i forhold til den gældende danske lovgivning, kan vi fra Fremskridtspartiets side udmærket støtte det, som skatteministeren her foreslår.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte dette lovforslag.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne takke for den brede opbakning til dette forslag. Jeg skal blot meget kort til fru Pia Gjellerup sige, at jeg nok må medgive fru Pia Gjellerup, at der har været tale om, skal vi

kalde det en lidt rundhåndet bemærkning i bemærkningerne til lovforslaget, når der står, at ændringen af betalingsdatoen fra den 15. til den 16. vil indebære en vis administrativ lettelse for såvel erhvervslivet som toldvæsenet. Der er tale om »en vis administrativ lettelse«. Der er altså taget et vist forbehold. Jeg må nok medgive fru Pia Gjellerup, at det vil blive lidt svært at måle det, men jeg skal da tilføje, at vi faktisk med mellemrum har klager fra virksomheder, som synes, at en betalingsfrist på kun 5 dage er utilfredsstillende. Om det så bliver meget bedre at flytte det fra 5 til 6 dage, skal jeg ikke kunne sige. Det, vi gør, er, at vi udnytter en mulighed, der er blevet givet i en EF-forordning, og det er simpelt hen det, der har været hensigten med forslaget, men jeg siger tak for den brede tilslutning, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Afskaffelse af 25 pct.-tillægget).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Lovforslaget går ud på at afskaffe det 25 pct.-tillæg, som har været gældende og stadig væk gælder. Det er sådan, at kursister, der har haft en indtægt, der har været højere end de maksimale dagpenge de sidste 4 uger, før kur-