

[Pia Gjellerup]

Der er tale om forslag til ændringer i en hel række skatte- og afgiftslove. De falder i to grupper.

Den ene gruppe handler om at lave en ensartet formulering af klagevejene, så skatteministeren bemyndiges til at lade afgørelser træffe af statslige eller kommunale skattemyndigheder og eventuelt også til at bemyndige de pågældende myndigheder til at træffe endelig afgørelse.

Disse forslag har Socialdemokratiet i hovedtræk ikke nogen problemer med. Vi kan se en mere ensartet formulering gentage sig i de forskellige skatte- og afgiftslove, og det kan der formentlig generelt være megen fornuft i. Vi vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet se lidt nærmere på, hvordan delegeringen er i dag fra skatteministeren, der hidtil har haft bemyndigelsen, i forhold til, hvordan skatteministeren i hvert fald som udgangspunkt har tænkt sig at bruge den bemyndigelse, han vil kunne få efter disse forslag.

En anden gruppe forslag drejer sig om, at man flytter en bemyndigelse til at træffe afgørelser fra skattemyndighederne – det være sig Statsskattedirektoratet, amtsskatteinspektorerne eller skattedirektoraterne i Københavns og Frederiksberg kommuner – til skatteministeren. Det er, som de er formuleret, også umiddelbart en forenkling. Men vi kan i hvert fald fra Socialdemokratiets side sige, at det ikke umiddelbart er den mest overbevisende vej at sende bemyndigelserne, når vi ser på, hvordan skatteministeren på en række andre områder har brugt de bemyndigelser, han har haft.

Det giver anledning til, at vi under udvalgsarbejdet vil se ganske kritisk på, hvad det er for nogle områder, og høre skatteministerens overvejelser om, hvordan denne række bemyndigelser skal anvendes. Men altså generelt en gennemgang af de enkelte punkter i udvalget. Det bliver en større opremsning, som vil egne sig vældig godt til et udvalgsarbejde.

Generelt kan vi sige, at vi umiddelbart er positive over for tanken bag lovforslaget, men at vores endelige stillingtagen vil afhænge af de enkelte formuleringers indvirkning på sagsbehandlingen.

Aggaard (KF):

Lovforslaget er en del af udmøntningen af afbureaukratiseringsplanen, som går ud på at for-

enkle og begrænse det administrative klagesystem.

Vi er meget enige med skatteministeren i det synspunkt, at det er de lokale skattemyndigheder, som har kendskabet og den direkte kontakt til borgerne, og at de her får mulighed for at træffe afgørelser, som ligger tættest muligt på borgerne.

Vi ser det som en naturlig fortsættelse af det forslag, vi havde til behandling i den første forenklingsspakke, og kan anbefale det til videre udvalgsbehandling og håbe, at det vil få en hurtig gang igennem udvalget.

De samme synspunkter har jeg lovet Det Radikale Venstre at meddele.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu kan jeg forstå, at den foregående ordfører er bedre orienteret om, hvilke delegeringer der i øjeblikket foreligger på de forskellige områder, og det er jo i snesevis af forslag, der er tale om.

I dag er det formentlig sådan – men det vil skatteministeren kunne kommentere i sine besvarelser – at der på en række af disse områder rent faktisk er en delegering, så det kun er et spørgsmål om, hvor ansvaret ligger. Nu lægger skatteministeren op til, at det faktiske ansvar skal kunne flyttes ud efter hans bestemmelse ifølge den bemyndigelse, der ligger i en række af forslagene.

Der er formentlig ikke tale om andet end en lovtekstmæssig forenkling. Der er heller ikke tale om forkortelse af klageveje. Jeg kan pege på, at man en række steder fjerner bestemmelser i den nugældende lovgivning om, at afgørelser er endelige.

Som jeg ser lovforslaget, er det mere et spørgsmål om, at man laver lovteksten sådan, at den vil kunne forstås ens alle steder. Men det er der jo ikke den store afbureaukratisering i, når sagerne formentlig vil skulle behandles nogenlunde de samme steder, som de bliver det i dag, bare efter et andet ansvarssystem. Det er der ikke ret meget afbureaukratisering i.

Jens Thoft (SF):

Jeg vil principielt fastslå, at SF ubetinget støtter to-instans-princippet, og dermed er vi også i princippet tilhængere af, at ministeren lægger afgørelser ud lokalt. Men vi er opmærksomme på, og det er ministeren jo også selv i