

[Nyrup Rasmussen]

ringspartis talsmand og statsministerens ledelse af regeringen? Dette er et helt fundamentalt punkt: Skal danske sygeplejersker se frem til, at de ikke længere kan have sikkerhed for, at indgåede aftaler holder? Skal fremtidige overenskomstforhold være helt løsrevet fra pensionsopsparingsordninger?

Det er fundamentalt, også for de politiske forhandlingers forløb i de næste dage, at vi får klarhed på dette punkt. Det er meget, der står på spil for hr. Ivar Hansen lige nu, også landets økonomiske problemer.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Om spørgsmålet pensionsordninger i fremtiden var det, jeg ønskede at få sagt – og som jeg også tror at jeg fik sagt ganske klart – at hvis vi skal lave pensionsordninger i fremtiden, synes vi, det er vigtigt at sikre, at den enkelte pensionsopsparer har en afgørende indflydelse på, hvordan disse midler forvaltes.

Det tror vi er godt, for det giver medleven, det giver indflydelse, og det giver en betydelig mere positiv holdning til hele spørgsmålet. Det er den enkelte borger, lønmodtageren ude på arbejdspladsen, som skal stå for pensionsopsparingen. Man skal spare op til pension, det er ikke noget, man skal have. Man skal spare op med henblik på at få en efterfølgende bedre pension, end man ellers kunne se frem til. Det er meget store kapitaler, der er tale om. Det er det grundlæggende i vort synspunkt, og det vil vi gerne holde fast ved.

Om parcelhusejerne siger hr. Lykketoft, at vilkårene ikke må forringes. Det kan jeg uden videre give tilslutning til.

Så er der spørgsmålet om erhvervslivets skatter. Hr. Stavad siger, at erhvervsbeskatningen herhjemme slet ikke er så høj som i andre lande. Hvordan kan det være, at en række lande i EF sætter aktieselskabsbeskatningen eller erhvervsbeskatningen ned, så vi efterhånden er i den situation – vi kommer det i hvert fald meget hurtigt – at vi har den højeste aktieselskabsbeskatning?

Men endelig er det jo ikke alene et spørgsmål om de direkte erhvervsskatter. Gå ud og tal med virksomhederne, gå ud og tal med erhvervslivets folk, hr. Stavad, så vil de fortælle, at en meget høj omkostningsfaktor også for dansk erhvervsliv er den tårnhøje indkomst-

skat, vi har her i landet. Det er i virkeligheden også en vældig byrde for erhvervslivets omkostninger. Tænk på det!

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg begynder at blive bekymret for hr. Ivar Hansens og regeringens forhandlingspositioner på baggrund af de udtalelser, der nu er kommet fra hr. Ivar Hansen.

Jeg er nødt til at spørge en gang til: Vedstår hr. Ivar Hansen og statsministeren det, statsministeren sagde i sin redegørelse under trepartsforhandlingerne i januar 1989, som efter min hukommelse – vi får selvfølgelig senere tid til at finde citaterne frem – nogenlunde gik på følgende melodi: Regeringen vedstår indgåede aftaler også på pensionskasseområdet?

Indebærer det – spørgsmålet er til hr. Ivar Hansen og til statsministeren – at man nu har taget et nyt standspunkt? Indebærer det, at den megen og – undskyld udtrykket – populistiske tale om valgfrihed er ensbetydende med, at man vil gribe ind i indgåede aftaler? Eller forestiller man sig virkelig, at fremtidens metalarbejdere og jord- og betonarbejdere og andre skal spare op under helt andre regelsæt end eksisterende opsparing?

Hvis vi ikke kan få klarhed over det, så har vi et accelererende problem, som det vist hedder, også i de aktuelle forhandlinger. Derfor vil jeg med spænding afvente statsministerens opklaring af, om hr. Ivar Hansens eller statsministerens udsagn står til troende i de forhandlinger, vi skal genoptage i morgen. Nødvendigheden af, at statsministeren klarer denne lille misere op i forhold til hr. Ivar Hansen, er påtrængende, og det bliver ikke mindre spændende at høre statsministerens ord til os.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg kan ikke forestille mig, at nogen ikke vil respektere indgåede aftaler. Det, jeg taler om her i dag, er fremtidige pensionskasseaftaler.

Men også i de eksisterende pensionskasser findes der jo varierende valgfrihed. Der er faktisk pensionskasser i Danmark, hvor medlemmerne i dag har en mulighed for selv at disponere over i hvert fald en del af pensionsopsparingen, bestemme, hvor den skal placeres, og