

[Trafikministeren]

På sagens nuværende stade finder jeg det ikke rimeligt at iværksætte et sådant arbejde.

Spm. nr. S 124

Til *justitsministeren* (31/10 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren fremsætte lovforslag, der regulerer anvendelsen af gentest som identifikationsmiddel?«

Begrundelse

Den 1. januar 1990 skal Retsgenetisk Institut ifølge dagspressen påbegynde arbejdet med gentest som identifikationsmetode i retssager.

Svar (8/11 89):

Justitsministeren (Engell):

Inden for strafferetsplejen er der ved lov nr. 332 af 24. maj 1989 om ændring af retsplejeloven (legemsindgreb), der trådte i kraft den 1. juli 1989, foretaget en udtømmende regulering af anvendelsen af DNA-profiler, og der er således ikke til brug for straffesagers behandling behov for ny lovgivning på dette område.

Inden for Justitsministeriets område i øvrigt vil DNA-profiler kunne anvendes som bevismiddel vedrørende slægtskabsforhold i faderskabssager og i familiesammenføringssager.

I faderskabssager findes hjemlen til at foretage DNA-profilering i retsplejelovens § 456 k. Efter denne bestemmelse drager retten omsorg for, at der, hvis det findes fornødent til sagens oplysning, søges fremskaffet blodtypebestemmelser eller foretages andre legemlige undersøgelser af parterne. De pågældende er forpligtet til at fremstille sig til undersøgelse, afgive blodprøve m.v.

I familiesammenføringssager verserer der for tiden to sager for Østre Landsret, hvor retten efter anmodning fra dem, der har søgt om familiesammenføring, har tilladt, at der ud over standardblodtypebestemmelse og udvidet blodtypebestemmelse foretages DNA-profilering.

På disse to områder er der således heller ikke noget aktuelt behov for særlig lovgivning vedrørende dette bevismiddel, der anvendes som led i retsgenetiske undersøgelser på samme måde som blodtypebestemmelser og antropologiske undersøgelser.

Justitsministeriet vil imidlertid løbende følge udviklingen med henblik på at kunne vurdere, hvorvidt der inden for ministeriets lovgivning måtte opstå behov for særlige regler vedrørende DNA-profiler.

Spm. nr. S 128

Til *energiministeren* (31/10 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Hvorledes vil energiministeren sikre, at udbygningen af kraftvarmeproduktionen ved affaldsforbrænding i hvert enkelt tilfælde indrettes på en sådan måde, at der ikke opstår problemer, når det genanvendelige affald forsvinder som brændselskilde?«

Begrundelse

Der henvises til svaret på spm. nr. S 64.

Svar (8/11 89):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I amternes regionale affaldskortlægning er det vurderet, hvor store mængder affald der kan genanvendes, idet det er lagt til grund, at der fremover vil ske en øget genanvendelse. Derudover er det i amternes affaldskortlægning vurderet, hvor store mængder brændbart affald der vil være i den affaldsmængde, der ikke påregnes genanvendt. Det er denne mængde, der danner basis for planlægningen for affaldsbaseret kraftvarme.

Når der skal tages stilling til et konkret kraftvarmeverk på affald, gøres dette i et samarbejde med det enkelte amts affaldskontor, de kommunale affaldsselskaber og Miljøstyrelsen. Herved sikres, at det konkrete værk kun dimensioneres til de brændbare affaldsmængder, der er til rådighed. Der skal endvidere ligge klare leveringsaftaler mellem affaldsleverandører og -aftagere, for at det enkelte anlæg kan godkendes.

Derudover kan de kraftvarmeverker på affald, der planlægges opført, relativt nemt og billigt omstilles til at anvende andre faste brændsler, herunder halm og træflis.«

Spm. nr. S 129

Til *socialministeren* (31/10 89) af: