

[Flemming Hansen]

## Begrundelse

Bilag

På baggrund af omtalen i B.T. den 26. og 27. oktober 1989 kunne der være grund til at undersøge, om der faktisk kan ske fejl eller misbrug som beskrevet.

Det er af største vigtighed for brugerne, pengeinstitutterne og de handlende, at tilliden til dette meget nyttige og ellers succesrige system ikke mistes på grund af eventuelle muligheder for misbrug eller fejl.

*Foreløbigt svar (3/11 89):*

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

I lov om betalingskort m.v. er fastsat krav til betalingssystemers indretning og virkemåde. Det følger således af lovens generalklausul i § 10, stk. 2, at betalingskortsystemer skal indrettes og virke sådan, at der sikres brugerne overskuelighed, frivillighed og beskyttelse mod misbrug. Loven administreres af Forbrugerombudsmanden.

Forbrugerombudsmanden har oplyst, at han løbende følger udviklingen i Dankortsystemet, herunder sikkerheds- og kontrolprocedurer.

Endvidere rettes henvendelse til PBS og eventuelt pengeinstituttet, hvis konkrete forhold giver anledning til det, f.eks. en modtaget klage fra en kortindehaver.

Med hensyn til avisartiklerne i B.T. henholdsvis den 26. og 27. oktober d.å. har Forbrugerombudsmanden den 27. oktober 1989 anmodet såvel PBS som Københavns Politi om at blive holdt løbende orienteret om resultatet af de undersøgelser, der foretages.

Fra Københavns Politi har Forbrugerombudsmanden modtaget kopi af en pressemeddelelse, der blev udsendt den 30. oktober 1989 efter politiets møde med PBS om Dankortet (vedlægges).

Den civile tvist mellem kortindehaver og kortudsteder kan ikke afgøres af Forbrugerombudsmanden. Sagens parter må rejse sag ved domstolene eller indbringe sagen for Pengeinstituttankenævnet.

Når Forbrugerombudsmanden har modtaget det nævnte materiale, vil der – eventuelt i samarbejde med Registertilsynet – blive foretaget en vurdering af, om yderligere undersøgelser anses for fornødne.

Jeg har bedt Forbrugerombudsmanden om at orientere mig om resultatet af disse overvejelser og vil da vende tilbage til sagen.

*Københavns Politi meddeler:*

Den 30. oktober 1989 har Københavns Politi haft møde med repræsentanter fra Pengeinstitutternes BetalingsSystemer A/S. Mødet, der har været aftalt ca. 1 måned, var et led i den løbende orientering vedrørende Dankortsystemet.

Siden indførelsen af Dankortsystemet for 5 år siden har der været foretaget ca. 80 millioner elektroniske transaktioner af de ca. 1,5 million danskere, der er i besiddelse af Dankort.

Der har kun i ganske få tilfælde været rettet henvendelse til pengeinstitutterne fra Dankortindehavere, der stod uforstående over for Dankort-træk på deres konti. I langt de fleste tilfælde har en forklaring fra pengeinstituttet om, hvor transaktionen er foretaget, afklaret problemet. Kun i enkelte tilfælde har sagerne været forelagt politiet.

Politiets efterforskning og Pengeinstitutternes BetalingsSystemers egne undersøgelser i forbindelse med konkrete sager har imidlertid ikke indtil nu givet anledning til mistanke om brist i sikkerhedssystemet, hvor pinkoden i øvrigt er en meget væsentlig faktor. Københavns Politi har p.t. 2 konkrete anmeldelser til behandling, den ene fra en kortindehaver, den anden fra et pengeinstitut. Begge sager efterforskes i bedrageriafdelingen.

**Spm. nr. S 118**

Til *industriministeren (27/10 89)* af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at de i finanslovsforslaget og i regeringens afbureaukratiseringsplaner indeholdte forslag til privatisering af Statens Isbrydningstjeneste ikke på finanslovsforslaget fremviser indtægt for salg af isbryderne?«

## Begrundelse

Når der ikke på finanslovsforslaget vises nogen indtægt fra salg af isbrydere, kunne man godt få den opfattelse, at det enten er, fordi man ikke forventer, at de kan sælges, eller at man ikke kan få noget for dem i en situation, hvor ansvaret for isbrydning i de danske farvande overføres til privat virksomhed.