

[Lykketoff]

Så skulle jeg, nu jeg er heroppe, spørge hr. Ivar Hansen, om Venstre og Venstres ordfører er enige med den konservative ordfører i de nye signaler, der kom heroppefra – og som hr. Jes Lunde også spurgte til – om, at der ikke må ske forringelse af vilkårene for de mennesker, der sidder med store rentebyrder i eget hus, overhovedet ingen forringelse af deres situation i nogen forstand, når vi laver skatteændringer. Det er en afgørende tilkendegivelse fra den konservative ordfører. Jeg vil meget gerne have en tilsvarende tilkendegivelse fra Venstres ordfører. Det er jo rigtigt, som hr. Jes Lunde fremhævede, at det er en fundamental ændring af regeringens hidtidige udspil, der kræves, hvis den betingelse skal opfyldes. Vi lægger helt afgørende vægt på, at den betingelse opfyldes.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Ivar Hansen stillede et spørgsmål, der vel var rettet til alle partierne i Folketinget. Hr. Ivar Hansen spurgte, om der var et flertal for at løse Danmarks økonomiske problemer, og for at få det belyst må vi nok til at have nogle mere enkle afstemninger herinde.

Det kunne vi jo få, hvis partiet Venstre i dag lavede et dagsordensforslag om, at nu skulle vi have genindført den fulde beskæftigelse og afskaffet underskuddet på betalingsbalancen. Vi ville stemme for det i SF. Jeg har bare et spørgsmål til en sådan dagsorden: Hvilke konsekvenser vil den få? Jeg ser da gerne, at den får den konsekvens, at regeringen virkelig går af, sådan at vi kan komme i gang med at lave det arbejde.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Ivar Hansen, der jo også er trafikpolitisk ordfører, beskæftigede sig også lidt med transportsektoren. Han var inde på, at regeringen altid havde sejlet og handlet, og jeg må sige, at i hvert fald på det seneste har den sejlet ganske kraftigt. Det var lige før man kunne få lyst til at foreslå, at man ændrede transportform og i stedet ville ryge og rejse.

Hr. Ivar Hansen forsøgte endnu en gang at indgyde det indtryk, at erhvervslivet har højere skatter i Danmark end i udlandet, og derfor vil jeg gerne spørge: Er det sådan, at hr. Ivar Hansen vil gå på Folketingets talerstol og gentage

den påstand, eller vil han lade sig forvirre af kendsgerningerne for en gangs skyld og erkende, at dansk erhvervsliv rent faktisk har lavere erhvervsskatter, end man har i hovedparten af de lande, vi sammenligner os med?

Vil hr. Ivar Hansen også bekræfte, at der faktisk ikke er lagt op til – i hvert fald ikke fra Socialdemokratiets side – at øge erhvervslivets beskatning, men til at lave nogle omlægninger, som er fornuftige og vigtige af hensyn til det indre marked?

Jeg forstår på hr. Ivar Hansen, at det ikke var millionærerne, der skulle have skattelettelse, og derfor vil jeg godt spørge: Betyder det, at Venstre og hr. Ivar Hansen nu har bøjet sig for Socialdemokratiets saglige argumentation og ikke længere vil røre ved procenterne i 12-pct.- og 6-pct.-skatten, men at det, vi taler om, er en forhøjelse af bundfradraget, så de høje indkomster ikke får en forholdsmæssigt meget stor skattelettelse, som skal betales af de lavere indkomster?

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Hr. Ivar Hansen burde lytte til fru Connie Hedegaards kloge ord om, at tiden må være for knap til polemiske bemærkninger som f.eks. om, hvorvidt der er flertal i Folketinget for at løse landets økonomiske problemer. Hr. Ivar Hansen, det når vi ikke langt med.

Men må jeg stille et konkret spørgsmål, som er langt alvorligere. Hr. Ivar Hansen sagde, at der skal være valgfrihed i nye pensionsordninger. Jeg vil henvise til, at statsministeren i en redegørelse i januar 1989 sagde til overenskomstparterne, at regeringen vedstod indgåede aftaler på arbejdsmarkedet, herunder også aftaler vedrørende pensionsforhold.

Er det sådan, at hr. Ivar Hansen nu på et af regeringspartiernes vegne mener, at der skal gøres indgreb i de to aftaler, der netop er afsluttet i afvigte overenskomstperiode? Må jeg minde om, at såvel kommunerne som staten ved finansminister Palle Simonsen har indgået aftaler på pensionsområdet, og dér er ikke valgfrihed, hr. Ivar Hansen.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren: Kan statsministeren tilslutte sig hr. Ivar Hansens udsagn om, at der skal være valgfrihed i såvel fremtidige som eksisterende pensionskasser, eller hvordan er det mellem det ene rege-