

**[Fiskeriministeren]**

Denne undersøgelse er endnu ikke tilendebragt.

For så vidt angår arbejdet i EF er det min hensigt at arbejde for, at Fællesskabet ved forvaltningen af fiskebestandene i højere grad endnu lægger vægten på tekniske bevaringsforanstaltninger og i mindre grad vægten på kvotesystemet, som har udviklet sig til et fordelingspolitisk instrument.

**Spm. nr. S 90**

Til fiskeriministeren (25/10 89) af:

**Behnke (FP):**

»Er danske fiskere, der arbejder på både, der sejler under Panamaflag, også omfattet af konventionen om laksefiskeri i Nordatlanten?«

**Begrundelse**

Ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. S 24, at der ikke er nogen dispensationsmulighed fra konventionen om laksefiskeri i Nordatlanten.

I den sag, der blev spurgt til – brødrene Brink Andersen – var der tale om sejlads med både indregistreret i Panama, hvorfor bådenes fiskeri ikke er omfattet af de konventioner, Danmark har tiltrådt.

**Svar (3/11 89):**

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Konventionen om laksefiskeri i Nordatlanten er bindende for de kontraherende parter. Panama er ikke kontraherende part, og danske statsborgeres fiskeri i internationalt farvand med fartøjer indregistreret i Panama er derfor ikke omfattet af konventionen.

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 24 fastsætter EF regler for laksefiskeri i forordningen om de tekniske bevaringsforanstaltninger. Ifølge EF-Kommissionens fortolkning af disse regler må fangster af laks fra konventionsområdet ikke beholdes om bord, omlades, landes, transporteres, sælges, opbevares, frembydes eller udbydes til salg. Dette gælder inden for EF-landenes fiskeriterritorier, uanset under hvilket flag laksefiskeriet er drevet.

**Spm. nr. S 91**

Til arbejdsministeren (25/10 89) af:

**Behnke (FP):**

»Hvilken forklaring har ministeren på, at det offentlige bruger penge på at sende efterlønsansøgere på kursus?«

**Begrundelse**

En 59-årig borger fra Nordsjælland blev sammen med 21 andre personer, der alle søgte efterløn, anbefalet at gå på kursus.

Det kan virke meget underligt, at det offentlige ofrer kursuspenge på personer, der er på vej ud af arbejdsmarkedet.

Ministeren bedes derfor give en forklaring på, hvorfor det offentlige tilbyder efterlønsansøgere sådanne kurser.

**Svar (3/11 89):**

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Generelt vedrørende arbejdsmarkedsuddannelsernes ordinære programmer kan jeg oplyse, at de primært er rettet mod personer, som har eller søger beskæftigelse på det private arbejdsmarked inden for den pågældende branche eller det pågældende fag, som kurserne retter sig mod, og at denne gruppe har 1. prioritet ved optagelse på kurserne.

Jeg kan endvidere oplyse, at det af statistikken over deltagere i kurser på specialarbejderuddannelsen og efteruddannelsen af faglærte fremgår, at kun ca. 2 pct. af deltagerne på kurserne er over 55 år.

Dette peger på, at langt den overvejende del af deltagerne på kurser under arbejdsmarkedsuddannelserne er personer, som har mange år tilbage på arbejdsmarkedet.

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår det, at en 59-årig borger fra Nordsjælland sammen med 21 andre personer, som søgte om efterløn, skulle være blevet anbefalet at gå på kursus.

AMU-centret i Hillerød har oplyst, at man på baggrund af en henvendelse fra AF-Helsingør har afholdt et inspirationskursus for 14 langtidsledige på over 50 år. Normalt er langtidsledige på 50 år ikke berettiget til et uddannelsesstilbud, men da AMU-centret netop havde måttet aflyse et erhvervsintroducerende kursus for unge ledige på grund af manglende tilmeldinger og derfor havde ledig kapacitet både i form af lokaler og lærere, tilbød man at afholde et inspirationskursus for denne gruppe.