

[Socialministeren]

Foruden de nævnte bestemmelser, der tilsigter at skabe et så sikkert grundlag for en eventuel indgriben som muligt, er der i afsnit VIII regler om ankeadgang til Den Sociale Ankestyrelse og eventuelt videre til landsretten (og undtagelsesvis til Højesteret), ligesom der er en bestemmelse om, at opretholdelse af hjælpeforanstaltninger ud over 1 år forudsætter fornyet behandling af sagen i socialudvalget.

Endelig er der regler om de foreløbige afgørelser, som kan træffes af formanden for socialudvalget (eller næstformanden), hvis socialudvalget ikke kan holde møde og foranstaltningen af hensyn til barnets velfærd ikke kan opsættes.

Ved disse foreløbige afgørelser skal forældremyndighedens indehaver have skriftlig meddelelse om afgørelsen inden 24 timer efter, at afgørelsen er truffet, og der skal i den forbindelse gives oplysninger om de faktiske og retlige forhold, der ligger til grund, samt oplysning om retten til indsigt i sagens akter og tilbud om advokatbistand.

Den foreløbige afgørelse skal inden 7 dage forelægges socialudvalget til godkendelse. Endvidere skal den godkendte foreløbige afgørelse forelægges socialudvalget til endelig afgørelse inden 1 måned.

På baggrund af de allerede gældende regler i bistandslovens afsnit VIII er det min opfattelse, at forældrenes retsstilling er tilstrækkeligt sikret.

Jeg vil dog samtidig pege på, at reglerne om børn i bistandsloven, herunder afsnit VIII, som bekendt er under nærmere vurdering i udvalget om de retlige rammer over for børn og unge (Graversenudvalget), som forventes at komme med sin betænkning i 1990.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at reglerne om tvangsfjernelse af børn ikke kan have noget at gøre med beboerne i det såkaldte M-hus, der efter det for mig oplyste alle er voksne.

En oplysning eller anklage om et strafbart forhold fra en voksen person med et vidtgående handicap kan ikke medvirke til at udløse reaktioner efter bistandsloven. Sådanne tilfælde vil i givet fald skulle behandles efter de strafferetlige regler.

Jeg kan i forbindelse med den i dagspressen omtalte sag henvise til, at der i august måned mellem Københavns Amtskommune og statsadvokaten er indgået en aftale om, hvordan der skal handles, når en udviklingshæmmet ved et

stavepladeudsagn retter en anklage om et strafbart forhold mod en nærtstående person. Aftalen sigter på at undgå misforståelser og lignende i disse sager med deraf følgende ulykkelige konsekvenser for de involverede.

Spm. nr. S 82

Til *justitsministeren* (24/10 89) af:

Ole Espersen (S):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den ændrede procedure i forbindelse med modtagelse af asylansøgere i Københavns Lufthavn med henblik på at sikre, at der ikke sker misforståelser i forbindelse med asylansøgerens ankomst?«

Begrundelse

I foråret fik justitsministeren Finansudvalgets tiltrædelse af en ændret procedure, bl.a. i form af bistand fra Røde Kors, men under forudsætning af, at man accepterede flygtningehøjkommissærens tilbud om gratis at yde bistand med henblik på at sikre fornøden brug af højkommissærens erfaring. Det blev tilbudt, at der i København – for højkommissariatets regning – kunne etableres en form for repræsentation for højkommissæren til bistand for de danske myndigheder.

Svar (7/11 89):

Justitsministeren (Engell):

Den 31. maj 1989 tiltrådte Folketingets Finansudvalg et aktstykke fra Justitsministeriet om en bevilling til at etablere en forsøgsordning med en ændret modtagelsesprocedure for asylansøgere i Københavns Lufthavn i Kastrup. Et flertal i Finansudvalget gjorde det imidlertid til en forudsætning for bevillingen, at et tilbud fra FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR) om at placere en korrespondent i København modtages, således at asylansøgerne får ret til at tage kontakt med denne.

Efter Justitsministeriets oplæg til ordningen skulle en medarbejder fra Dansk Røde Kors være til stede i lufthavnen i nærmere angivet omfang med henblik på at yde humanitær bistand til asylansøgere, der måtte ønske dette. Endvidere skulle Direktoratet for Udlændinge være til stede i lufthavnen i forbindelse med behandlingen af sager om afvisning eller modta-