

[Skatteministeren]

departementers medarbejdere. Dette være sagt til orientering.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at det jo ikke er rigtigt, når det i spørgsmålet anføres, at der ikke er styr på Skatteministeriets udgifter. Hvad der derimod er sket, er, at Statsskattedirektoratets edb-udgifter har været stærkt stigende gennem de senere år. Udgiftsstigningen skal bl.a. ses på baggrund af de mange systemændringer, som ny lovgivning har gjort nødvendige.

Derfor fandt jeg det i 1988 nødvendigt at få gennemanalyseret edb-anvendelsen og omkostningerne ved edb. Et anerkendt konsulentfirma, der hedder McKinsey & Company, blev sat på opgaven, og den afsluttende rapport fra december 1988 er tidligere sendt til både Folketingets Skatteudvalg og Finansudvalget.

Analysen viste, at der for 1989 med en uændret edb-administration kunne forventes et budgetproblem for Statsskattedirektoratet på ca. 155 mio. kr. Siden er der opstået yderligere uforudsete udgifter på 30 mio. kr.

Jeg har siden med udgangspunkt i McKinsey-rapporten iværksat en række initiativer for at fjerne dette budgetproblem; herunder kan nævnes sanering af gamle edb-systemer, reduktion af kørselsfrekvenser, reduktion af datamængder og udskydelse af planlagte systemudviklinger.

Det omtalte forslag om at udskyde udsendelsen af skattekort er blot et enkelt af en række forslag, som Statsskattedirektoratet er fremkommet med som led i disse undersøgelser; dette konkrete forslag har jeg imidlertid ikke fundet særlig velegnet. Skattekortene udsendes altså som planlagt i december.

Stavad (S):

Jeg takker naturligvis for svaret, selv om der ikke var mange nye oplysninger i det, men det er vel ikke sådan, at det alene er edb-udgifterne, der er løbet løbsk ovre i Statsskattedirektoratet.

Så vidt jeg kan se, er den nye Skatte- og Afgiftsstyrelse, som skatteministeren har oprettet i år, noget, der efterhånden ligner en gøgeunge. Af det seneste nummer af toldbladet fremgår det, at man kalkulerer med gennemsnitlige lønudgifter på 330.000 kr. både i 1989 og i 1990, at man kalkulerer med overarbejdsbetaling på 50.000 kr. i 1989 og 52.500 kr. i 1990, at man i de

puljeordninger, som man fordeler på forskellige medarbejdergrupper, vil bruge i gennemsnit 21.520 kr. til dem, der er ovre i Skatte- og Afgiftsstyrelsen, i 1989 og 18.950 kr. i 1990, og at disse beløb langt overstiger, hvad andre forventer at kunne få, da det er i størrelsesordenen 5-6 pct., hvor andre medarbejdere kan forvente at få i gennemsnit 0,3-0,4 pct.

Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren, om det er hans måde at afbureaukratisere på, og om der ikke er behov for at få taget fat på denne nye styrelse, om ikke ministeren som sagt har placeret en gøgeunge i sin egen rede, så det sluger beløb fra andre, der gør samfundsnyttigt arbejde. Det vil jeg ikke sige at Skatte- og Afgiftsstyrelsen ikke gør, men eksempelvis er man nødt til at forhindre tolderne i at tage ud og kontrollere, eftersom der ikke er penge til benzin.

Jeg synes stadig væk, at skatteministeren skylder os et mere fyldestgørende svar – det er muligt, det bliver et andet sted, vi skal have det – på, hvornår der kommer styr på det, og hvordan ministeren forventer at kunne få styr på sine udgifter.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg må klart afvise, at Skatte- og Afgiftsstyrelsen skulle være en gøgeunge. Skatte- og Afgiftsstyrelsen blev oprettet i marts som en gennemførelsesenhed, blev det kaldt, der skulle forberede sammenlægningen af told og skat inden for Skatteministeriet.

De ressourcer, der er tilført Skatte- og Afgiftsstyrelsen, er taget inden for rammerne af de ressourcer, der i forvejen eksisterer i Statsskattedirektoratet, Tolddirektoratet og Skatteministeriets departement. Der er altså ikke som følge af oprettelsen af Skatte- og Afgiftsstyrelsen tilført yderligere ressourcer. I øvrigt kan jeg tilføje, at planen nu er, at Skatte- og Afgiftsstyrelsen sammenlægges med Statsskattedirektoratet og Tolddirektoratet med virkning fra 1. januar 1990.

Stavad (S):

Jeg er helt opmærksom på, at skatteministeren har flyttet ressourcer fra andre dele under Skatteministeriet over til Skatte- og Afgiftsstyrelsen. Men det er jo netop en del af problemet. Det, vi oplever, er, at man har nogle ressourcer, som har været nyttigt anvendt, og som i øvrigt