

[Socialministeren]

vi spørger, men når vi ser på, hvad de gør i praksis, gør de det modsatte. Arbejdstiden falder en lille bitte smule for fædre, men stiger for mødre. Hvorfor gør den det? Ikke fordi de gerne vil have længere og længere arbejdstid ude, men fordi de ikke tør slippe et stift arbejdsmarked, hvor man kan komme i uføre, hvis man får deltidsarbejde eller slet ikke kan få arbejde.

Hvis man endelig har fået deltidsarbejde, så indretter man sig i kommunerne så stift, at man skal have sit barn tilmeldt en daginstitution på hel tid og betale for hel tid.

Det er nogle af de ting, vi skal have blødt op; så tror jeg, at vi vil kunne komme endda et godt stykke uden at skulle diske op med hverken 1 eller 2 mia. kr., og det er det, vi arbejder på i regeringen for øjeblikket.

Agerschou (SF):

Jeg har nu ikke beskyldt De Radikale for at ville trække udgifter ned over hovedet på arbejdsgiverne. Jeg sagde omhyggeligt, at vores udvidelse af barselorlovsdelingen var en videreførelse af et tidligere radikalt projekt. Ikke finansieringsdelen, det er jeg enig i.

Det gamle radikale projekt gik ud på at give mulighed for, at fædre på en langt stærkere måde kunne deltage i omsorgen for det nyfødte barn. Derfor fandt vi i sin tid ud af at give forældre mulighed for at dele barselorloven, sådan at mødre kunne tage 14 uger, og at de resterende 10 uger kunne fordeles med større eller mindre perioder til faderen og moderen.

Det, vi så kan konstatere, er, at det ikke har fungeret, fordi der simpelt hen er meget få, der benytter sig af muligheden, og derfor betragter vi stadig væk vores forslag – den del af vores forslag – som en videreførelse af det, vi i og for sig var enige om i folketingssamlingen 1983-84.

Hvad angår finansieringen, ved socialministeren godt, at det er gamle SF-forslag. Vi mener, at arbejdsgiverperioden for betaling af sygedagpenge er urimelig lav. Socialministeren ved godt, at vi i sidste efterår kom med et forslag, hvor vi bare kradsede pengene hjem. Nu har vi så i denne omgang fundet noget nyttigt at bruge de pågældende penge til. Det synes jeg egentlig ikke vi skal bebrejdes.

Så vil jeg sige, at jeg er enig i synspunkterne om småbørnsfamilier og arbejdstid. Jeg tror meget, at et hovedproblem for småbørnsfamili-

erne er tidspresset i forbindelse med at have børn, så det vil vi meget gerne diskutere videre. Jeg tror nu ikke udelukkende, at det er i tilknytning til arbejdsmarkedet, det har de konsekvenser, som socialministeren beskrev, det handler altså også om økonomi. Det handler om småbørnsfamiliers økonomi i al almindelighed; de er nødt til at arbejde for at få det hele til at hænge sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget Nør Christensen (CD) har meddelt mig, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 16. november 1989 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlemmer af Folketinget Gade (SF), Leif Hermann (SF), Dorte Bennedsen (S) og Henning Nielsen (S) har meddelt mig, at de ønsker til miljøministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om regeringens planer for at tilvejebringe en bæredygtig udvikling i dansk landbrug?«

(Forespørgsel nr. F 11).

I skrivelse af d.d. meddeler energiministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v., dets virksomhed, planer og finansiering.