

[Agerschou]

ting, socialministeren har med i sit lovforslag nr. L 29.

Jeg har ikke så mange bemærkninger til fru Karen Højte Jensen og hr. Jørgen Winther – bl.a. fordi de ikke kom ind på indholdet i SF's forslag.

Fru Jane Oksen sagde, at Fremskridtspartiet under ingen omstændigheder kunne gå med til dette forslag. Det havde jeg heller ikke forventet og egentlig heller ikke håbet, for hvis fru Jane Oksen havde sagt det modsatte, havde der været noget galt med vores forslag.

Fru Jane Oksen siger, at der må kunne ske besparelser på institutionsområdet. Det har fru Jytte Andersen i virkeligheden svaret på: Selvfølgelig skal børn, som bliver passet hjemme af deres forældre under en barselorlov, ikke samtidig være på en daginstitution – naturligvis ikke. Men jeg gør fru Jane Oksen opmærksom på, at der faktisk er 37.000 børn på ventelister til daginstitutioner i dette land, så der er børn nok til at overtage de pladser, der på den måde bliver ledige.

Hr. Bjarne Ørum stillede spørgsmålet: Hvor kommer pengene fra? Vi har anvist en finansieringsmulighed. Den kan hr. Bjarne Ørum være uenig i, og vi er da villige til at diskutere den.

Så vil jeg bare igen gøre opmærksom på, at en del af forslaget i virkeligheden er en fortsættelse af et gammelt radikalt projekt, og jeg vil også sige, at forslaget om omsorgsforlov for forældre til syge børn osv. i virkeligheden også et eller andet sted er et radikalt projekt. I hvert fald fremgår det af den rapport, der kom fra Udvalget om Børns Dagligdag, at man lægger megen vægt på den mulighed, og dette udvalg havde faktisk en radikal politiker som formand.

Jeg er glad for, at fru Inger Stilling Pedersen – sådan forstod jeg det i hvert tilfælde – forstod hovedsigtet med forslaget. I øvrigt kom fru Inger Stilling Pedersen ikke nærmere ind på indholdet.

Så har flere ordførere undret sig over økonomien, og det har man også gjort ovre i Socialministeriet. Vi fik i hvert fald på et tidspunkt en meget venlig opringning fra en embedsmand i Socialministeriet, der gerne ville have en nærmere redegørelse for vores økonomiske beregninger. Vi har så gennemgået det én gang til – jeg kan til beroligelse for socialministeren sige, at det er ikke mig, der på den måde gennemgår

det; det har vi en økonom til – men mener ikke at kunne finde nogen regnefejl. Vi har lige siden forsøgt at få kontakt med den pågældende embedsmand, men uden held. På et tidspunkt forlød det, at han simpelt hen var blevet væk ovre i ministeriet. Det håber vi ikke, men vi håber at få lejlighed til at få opklaret det under udvalgsarbejdet, og jeg skal gerne selv stille spørgsmålet i Folketingets Socialudvalg, hvor vi så nærmere kan få belyst de økonomiske konsekvenser også af SF's forslag.

Jeg kan ikke konstatere noget flertal, men jeg tror, det bliver et vigtigt punkt under drøftelserne omkring et regeringsprogram for en kommende S-SF-regering. Jeg synes også, jeg kunne høre på fru Jytte Andersen, at det var i hvert fald fru Jytte Andersen klar til.

Ellers vil jeg sige, at dette er et forslag, der før eller siden bliver gennemført – vi så gerne, det blev før. Men jeg garanterer for, at før eller siden bliver der gennemført et forslag, der indholdsmæssigt kommer til at ligne SF's forslag meget.

#### Jytte Andersen (S):

To bemærkninger, den ene til hr. Agerschou, og det er sådan mere for en ordens skyld: Jeg afviser ikke, at der kan være behov for længere barselorlov for tvillinge- eller måske oven i købet trillingeforældre. Men jeg tror nok, at vi også er nødt til at belyse over for både tvillinge- og trillingeforældre, at det efterfølgende kan have nogle omkostninger for beskæftigelsesmulighederne for de familier, der i så lang en periode er uden for arbejdsmarkedet. Det var det, mine bemærkninger gik på. Jeg tror, vi måske oven i købet skal dyrke både tvillinge- og trillingeforældre noget mere i Folketingets Socialudvalg.

Den anden bemærkning er til hr. Bjarne Ørum, som meget rigtigt og meget korrekt beskæftigede sig netop med, hvordan disse ting kan virke i forhold til beskæftigelsen. De sidste tal, jeg har set, viser noget om, at beskæftigelsesvirkningerne af det at få børn rammer kvinderne hårdest. Jeg tror, det er sådan, at blandt de kvinder, der har børn under 6 år, er arbejdsløsheden omkring 19 pct. eller imellem 18 og 19 pct. Modsat er arbejdsløsheden for fædre, der har børn i den samme alder, kun 6½ pct. Det siger noget om, at fædre næsten bliver bedre – eller anskues som bedre arbejdskraft – når de har små børn. Det modsatte er tilfældet for kvindernes vedkommende.