

[Jytte Hilden]

hvad der sker med finansloven i løbet af de næste 4 uger, og det var jo præcis det, som hr. Erhard Jakobsen var oppe og sige. Hr. Erhard Jakobsen er en af de mest pragmatiske politikere, jeg har kendt; der er få, der ved, at han faktisk har ansat mig engang – det ved han måske heller ikke selv – for jeg har været ansat på Gladsaxe Gymnasium. Det skal jeg tilgive Erhard, hvis han så også tilgiver mig.

Men hr. Kofod-Svendsen er nødt til at forholde sig til, hvad der skal ske inden for den næste måned i dette Ting, og ikke bare krybe ind under kommissorier for et eller andet. Jeg tror såmænd heller ikke, det bliver en syltekrukke.

Den bemærkning, jeg har til hr. Bjarne Ørum, er derfor, at jeg siger tak for det gode råd, at Socialdemokrater fra Århus er gode, og jeg kan meddele hr. Bjarne Ørum, at vores fremmeste mand, nemlig vores formand, kommer fra Århus. Så vi har styr på det.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg må gøre opmærksom på, at der ikke tales direkte til medlemmerne og slet ikke på fornavn. Det er jeg sikker på at fru Jytte Hilden er klar over.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg skal nok forholde mig til de mange spørgsmål, fru Jytte Hilden har stillet, i min afsluttende tale, men da fru Jytte Hilden er meget optaget af det, vil jeg allerede nu sige, at dramatiske ændringer på boligområdet går vi ikke med til. Det vil vi naturligvis fremføre under finanslovforhandlingerne. Det er dér, vi fremfører vore synspunkter, når vi er inde i en forhandlingssituation, ikke gennem dagsordener. Vi har netop ved dagsordenen ønsket det langsigtede; det er ikke i modsætning til, at vi fremfører vores her-og-nu-politik dér, hvor vi er blevet indbudt til at fremføre den.

**Herluf Rasmussen (CD):**

Det er lidt af en uriaspost at komme på, når man skal være efter så mange gode talere, så mange dygtige politikere og alle deres gode argumenter. Men jeg vil prøve.

Centrum-Demokraterne har jo længe været ret involveret i ældrepolitikken, og jeg tror også

nok, at vi har haft mulighed for på en udslagsgivende måde at gøre vores indflydelse gældende.

Den forespørgsel, som Kristeligt Folkeparti er kommet med, kan vi godt sådan set hilse med tilfredshed. Jeg vil dog sætte et lille spørgsmålstegn ved, om tidspunktet er det rette. Vi står foran et kommunevalg, vi står foran en finanslovdebat, og det kan være, der kommer de forkerte signaler op, og det gavner ikke ældresagen.

Det er jo et område, som er i fokus. Ældreorganisationerne rører på sig. Vi har en meget stor landsorganisation, der hedder Ældre Sagen. Det er jo en speciel organisation på den måde, at der i medlemskredsen er både yngre og ældre, og Ældre Sagen er en organisation, som ytrer sig i den offentlige debat.

Nådegavernes og almissernes tid er forbi, og de ældre er blevet indflydelsesrige grupper, men der mangler lidt i at kunne udnytte det effektivt. Noget af selvtilliden kan måske genvindes, hvis man f.eks. aktiverer sig i forbindelse med kommunevalg og den slags ting og deltager i de lokale debatter, hvor problemerne jo netop mange gange omhandler de ældres forhold. Det har vist sig i den senere tid, at alder ikke er den helt store hindring for et aktivt liv både på arbejdsmarkedet og i politik.

Ældre Sagen har nogle mærkesager, men de er meget realistisk betonedede. Når vi kommer med nogle tilkendegivelser om ældrepolitikken, er det ikke for at manifestere en krævementalitet. Vi vil gerne prøve at køre en ældrepolitik, som kan indpasses i samfundets øvrige struktur. Det er jo ikke sådan, at hovedvægten af udgifterne skal lægges på de ældre, og så skal der tages fra andre. Det er ikke meningen. Vi skal prøve at få en balance mellem disse forskellige grupper – unge, ældre, børn og så dem, som bærer produktionsbyrderne.

Vi har i dag drøftet den fremtidige folkepen-sion, og dér har man været inde på et bruttoprincip. Man er blevet træt af alle disse specielle ordninger, hvor man får det ene eller det andet, alt afhængig af ens formue og løn i øvrigt, hvis man tjener noget ved siden af. Så synes jeg, at bruttoprincippet kan være godt. Der er dog nogle hager ved det, fordi det også kan give lidt ubalance i forhold til dem, der har store indkomster ved siden af.

Et andet spørgsmål, som melder sig med usvigelig sikkerhed i forbindelse med ældrepo-