

[Birgitte Husmark]

sundhedssektoren. Men så længe arbejdsforholdene er så pressede, som de er, er det en fattig trøst. Også her vil fremtidig kommunal og amtskommunal økonomi være afgørende for uddannelsernes kvalitet.

Regeringens vilje til at rette op på disse forhold – og for den sags skyld også Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiets – kan man desværre kun tvivle på, særlig efter at de i fællesskab så sent som i forgårs nedstemte en dagsorden, der netop siger:

»Idet Folketinget udtrykker sit ønske om et fortsat arbejde for fornyelse og effektivisering af den offentlige sektor – gennem øget decentralisering, større brugerindflydelse og bedre samarbejde med de ansatte – opfordrer Tinget samtidig regeringen til at søge en forhandlingsløsning med de kommunale organisationer, så man undgår de bebudede nedskæringer i service og beskæftigelse i kommuner og amtskommuner i årene 1991–94.«

Efter oplysninger fra kommunerne vil nedskæringer betyde i tusindvis af flere arbejdsløse, længere køer på hospitalerne, brugerbetaling på det sociale område og sundhedsområdet samt højere daginstitutionstakster og forringet hjemmehjælp for de ældre.

Når hertil kommer de samme partiers vedtagelse af den øgede brugerbetaling på medicin, må man sige, at viljen til social retfærdighed ikke er til at få øje på. Her skal blot i parentes nævnes de pinagtige situationer, som denne lov sætter ældre mennesker i, når de møder op på apoteket og må se, at de ikke kan betale for den ordinerede medicin.

Til slut skal jeg sige, at det med hensyn til pensionsområdet er et interessant initiativ, Ældre Sagen har taget netop nu her, hvor vi skal have denne forespørgsel.

SF mener, der kan være god grund til at udarbejde en langsigtet, sammenhængende perspektivplan for hele ældreområdet, som indeholder en socialt afbalanceret forenkling af de mange uigennemskuelige og vanskeligt administrerbare ordninger.

Af det dagsordensforslag, SF er medforlagsstiller til, fremgår det, hvad der i øvrigt bør vedtages i dag for at sikre, at pensionisternes forhold ikke bliver yderligere vanskeliggjort.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

I forlængelse af det, fru Birgitte Husmark sagde om besparelser, som de er fremsat på finansloven, vil jeg gerne nu, da vi jo har boligministeren og socialministeren i salen, stille et spørgsmål med hensyn til, om dette her er embedsmandsarbejde eller det er politiske tilkendegivelser.

Der står om budgetreguleringen i finanslovsforslaget:

»Kontoen forventes udmøntet med udgangspunkt i den i juni 1989 udarbejdede budgetanalyse på boligområdet.«

Det var den før omtalte.

»I overvejselen om udmøntningen indgår bl.a. en reduktion af de offentlige udgifter til boligstøtte, f.eks. gennem en forhøjelse af de minimale grænsebeløb.«

I boligministerens redegørelse til Folketinget står der om besparelser på finansloven inklusive de ændringsforslag, der er fremsat, at der skal findes 600 mio. kr.: »Heraf vil ca. 500 mio. kr. skulle udmøntes gennem ændret lovgivning for det støttede byggeri og den individuelle boligstøtte.«

På denne baggrund vil jeg gerne spørge også fru Karen Højte Jensen, om det ikke er en politisk tilkendegivelse, når der både står, hvordan man vil gøre det, i finanslovbemærkningerne, og det også fremgår af den boligredegørelse, vi har modtaget fra boligministeren, og jeg vil gerne bede boligministeren om at kommentere, hvorvidt dette her stadig væk er embedsmandsarbejde, eller det er politiske signaler eller politiske tilkendegivelser.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg vil også gerne i forlængelse af det spørgsmål, som blev stillet af den forrige taler, stille et spørgsmål ikke til regeringen og heller ikke til regeringspartierne, men til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kofod-Svendsen. Nu er dette her jo ikke nogen finanslovdebat, det ved vi alle sammen, men hvis man sådan lidt ubefæstet sad og læste de to dagsordener, som jo begge er formuleret i et udmærket sprog og begge vil noget meget udmærket, så kunne man måske blive lidt i tvivl om, hvad det egentlig går ud på, hvor forskellen er.

Ligger forskellen, hr. Kofod-Svendsen, i, at Kristeligt Folkeparti ikke vil love, at man ikke vil være med til dramatiske ændringer på bolig-