

[Kofod-Svendsen]

Jeg mener, at der med ældrepakken, som vi vedtog i bred enighed i Folketinget, blev lagt et vældig godt grundlag for de følgende års udmøntning af ældrepolitikken. Jeg mener også, det er vigtigt, at vi en gang imellem virkelig prøver at se lidt længere fremad og at lægge fundamentet for nogle langsigtede beslutninger. For at kunne træffe de rigtige, langsigtede beslutninger forudsætter det, at man har beslutningsgrundlaget i orden.

Det er en kendsgerning, at mange ældre – ja, også mange sagsbehandlere, politikere, og hvem det måtte være – faktisk har vanskeligt ved at finde rundt i det nuværende pensionssystem med tillæg og ydelser osv., og det, som er vældig godt gennemtænkt, efterlader for mange en faktisk usikkerhed, og det betyder igen på mange måder en helt urimelig umyndiggørelse. Derfor er der et stort behov for forenkling, men forenklingen skal vel at mærke ske på en socialt afbalanceret måde, så der er tale om en socialt afbalanceret forenkling.

Det er nye tanker, der kommer frem i den betænkning, som vi fik i juni d.å. Socialministeriet udsendte den, men både Finansministeriet og Økonomiministeriet har jo også været med. »Alderspension, udvikling, overvejelser« hedder den. Der lanceredes så en ny gløse: bruttoficering. Der er også talt om bruttopension. Der er også talt om ældrepen. Som ministeren meget rigtigt var inde på, er der her tale om noget, som virkelig skal kulegraves, for her kan – hvis man udformer det forkert – være tale om store fordelingsmæssige virkninger. Vi må have undersøgt, om der er muligheder her, eller om det er noget skrivebordsarbejde, som ikke duer i livets virkelighed.

Derfor mener vi fra Kristeligt Folkepartis side, at her er noget, som ikke alene embedsmænd, men også de berørte parter virkelig skal drøfte igennem for at se, hvad det betyder på det ene område, og hvad det betyder på det andet område. Hvad betyder det på boligområdet? Her er brug for, at vi virkelig får det gennemanalyseret, men også talt igennem på en rigtig måde. Der mener vi ikke at vi har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at drøfte det igennem i Folketinget. Vi må træffe foranstaltninger til, at vi får mulighed for at få et beslutningsgrundlag, så vi kan træffe de rigtige beslutninger for at lægge en langsigtet politik, som virkelig giver mulighed for, at vore ældre

medborgere på fuldt ligeværdig måde får mulighed for øget selvforvaltning, mulighed for virkelig at bestemme over egen tilværelse. Der er brug for mange beregninger. Det ønsker vi.

Vi mener også, at vi må øge muligheden for fleksibilitet i tilbagetrækningen fra arbejdsmarkedet. Her har vi allerede forskellige modeller. De er også noget uoverskuelige, men vi må få gennemtænkt muligheder, som giver den enkelte virkelig ægte frihed til at trække sig tidligt tilbage, men også til at trække sig sent tilbage, alt efter hvad den enkelte nu ønsker. Mange individuelle forhold spiller ind, men vi må have øget mulighed for fleksibilitet i tilbagetrækningen fra arbejdsmarkedet.

Så er der en tredje ting, som vi lægger megen vægt på fra Kristeligt Folkepartis side. Det er en kendsgerning, at der i vort samfund foregår en reel diskrimination af ægteskabet. Jeg har fået utrolig mange henvendelser både som folketingsmedlem og også mødt det i mit arbejde som præst, hvor flere har sagt: »Jamen vi er af den og den sagsbehandler blevet opfordret til at lade os skille, for så vil vi have så og så mange penge ekstra til os selv«. Eller: »Vi vil faktisk gerne gifte os, men det koster altså ganske enkelt for meget«. Vi mener, det er uacceptabelt, at vi har sådanne love og sådanne regler i vort samfund. Her må vi virkelig have opstillet modeller, så vi kan få fjernet den diskriminering, som de facto finder sted i vort samfund.

Derfor vil jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer regeringen til at nedsætte et udvalg med inddragelse af de berørte parter til at belyse

- 1) mulighederne og konsekvenserne af en omlægning og forenkling af alderspensionen på en socialt afbalanceret måde,
- 2) mulighederne for en individuel og fleksibel tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet,
- 3) mulighederne for forenkling af ydelsesstrukturen, herunder boligtilskuddet, med henblik på eventuel omlægning til bruttopension.

Udvalget skal endvidere opstille forskellige modeller for at fjerne den nuværende diskrimination af ægteskabet.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«