

[Søgaard]

Fru Margrete Auken har jo her kritiseret Socialdemokratiet meget og talt om svindel, og at vi er blevet taget ved næsen osv. Jeg skal ikke fortsætte i den genre, men jeg er egentlig lidt ked af, at vi er i den situation, at vi må beklage meget ikke at kunne stemme for den dagsorden, fru Margrete Auken har stillet – som vi har megen sympati for – men vi vil afholde os fra at stemme.

Det er på baggrund af det, jeg nævnte i mit oplæg om forhandlingerne i forbindelse med finansloven for 1990, hvor jeg har forstået på både trafikministeren og finansministeren, at det vil blive seriøst forhandlet med os i den kommende tid, således at vi her får en mulighed for virkelige forhandlinger omkring udviklingen i DSB.

Når fru Margrete Auken siger, at man ikke vil få de 3 år i forspring, tror jeg ikke rigtig på, det er holdbart. Jeg har godt nok bemærket, at trafikministeren jo var nede på 2 år i går, men det var – har jeg fået at vide – et citat og ikke en konstatering af noget, som han mente ville blive fremtiden for forspringet for DSB.

Så alt taget i betragtning vil vi nu prøve på at få en forhandling i gang med regeringen om dette her, således at ikke mindst det, som fru Margrete Auken også foreslår i sin dagsorden om sammenkoblingen med de svenske og vesttyske jernbaner, kan sikres. Det vil vi lægge megen vægt på i denne forbindelse omkring den fortsatte udvikling. Vi mener, at vi har bedre muligheder for at få greb om de praktiske tiltag ved, at vi accepterer en sådan forhandling, og derfor kan vi altså ikke stemme for dagsordenen om dette her.

Vi har jo også sammenlagt en aftale om hele Storebæltsforbindelsen, og det betyder altså, at vi gerne skulle kunne komme videre i den udvikling, vi står over for.

Derfor må jeg konstatere, at vi afholder os fra at stemme til dagsordenen, men har megen sympati for den. Og vi kan så sige til fru Margrete Auken, at vi ikke har andet at have sympatien i, end at vi vil fortsætte det praktiske arbejde omkring udviklingen af den kollektive trafik.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg tror, jeg vil takke hr. Søgaard for det tilsagn, og så håbe på, at den sympati ikke er

identisk med den, som jernbanerne skal bygge videre på, for den er altså meget vakkelvorn.

Jeg vil så opfatte Socialdemokraternes undladen som en måde at blive holdt inde i varmen på, at man måske godt vil gøre lidt mere ud af, hvad der faktisk er sket i spørgsmålet om overholdelsen af loven fra regeringens og A/S Storebæltsforbindelsens side, og at man måske godt vil kigge lidt mere på det og ikke helt finde sig i, at man er blevet – jeg må jo stadig væk ikke sige snydt – blevet haleløbet i denne sag. Det hedder det herinde, har jeg hørt.

Og endelig vil man måske gøre et eller andet for at få nogen til at kigge på økonomien, og nogen, som ikke kun er Trafikministeriet, for – det har vi jo hørt i dag – Trafikministeriets evne til at kigge på denne økonomi er altså ikke noget at råbe hurra for, og vi skulle nødigt havne i en DONG-historie én gang til.

Ikast (KF):

Ja, nu har vi så vendt Storebæltsforbindelsen en gang mere.

Jeg må med beklagelse konstatere, at fru Margrete Auken stadig væk ikke tror på, at der bliver minimum 3 år fra jernbanedelen til billeden, og det vil jeg ikke bruge tid på i dag.

Jeg vil slutte med at sige, at vi ikke kan stemme for SF's dagsorden, vi vil stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 8 af Margrete Auken (SF) (se foran)

forkastedes, idet 18 (SF) stemte for, 64 (KF, V, FP, RV, CD og KRF) imod; 37 (S) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.52

Mødet genoptaget kl. 13.00