

[Margrete Auken]

broen. Det er altså åbenlyst og klinkende klart svindel.

Den oplysning fik dengang Socialdemokratiet til at gå ud og sige, at denne løsning var etapevenlig. Jeg er overbevist om, at man mente det. Jeg tror ikke, at Socialdemokratiet løj på det tidspunkt. Så det er ikke et spørgsmål om ikke at have været troværdig – det problem overlader vi til den anden side – det er et spørgsmål om at være ussel.

Men jeg vil godt spørge hr. Søgaard, om det virkelig er rigtigt, at Socialdemokratiet finder sig i, at man så dramatisk ændrer. Der står jo ikke – udtrykkeligt ikke – i loven, at det skal bygges samtidig. Der står udtrykkeligt, at det skal forberedes i et økonomisk forsvarligt omfang. Men så har man på forhånd bundet sig i udbudsmaterialet; det har vi faktisk først fået at vide i går; det er der ingen der har vidst før, heller ikke i Socialdemokratiet. Man har bundet sig allerede i udbudsmaterialet, således at entreprenøren ikke har haft mulighed for at fremlægge andre løsninger og selvfølgelig heller ikke har været interesseret i det, da man jo skal gøre sig tilpas over for de stærkeste. Og i denne debat ser vi jo klart, hvem de stærkeste er.

Så vil jeg endelig spørge hr. Søgaard, hvorfor han tror, at man kommer igennem med noget på DSB, hvor man faktisk ingen løfter har i øjeblikket. Der har man endnu tyndere fromme ønsker. Hvorfor tror man, at man kommer igennem med noget som helst på DSB, når man har fundet sig i at blive så grueligt fuppet på konstruktionen af vestbroen?

Ikast (KF):

Det er jo en mærkelig debat, denne her. Vi har for længe siden vedtaget vel en af de største trafikbeslutninger i dette land. Vi i Det Konservative Folkeparti er stolte af den løsning, der er lavet: at vi får bundet Danmark sammen.

Jeg vil sige til fru Margrete Auken – og jeg vil i første omgang springe det over, jeg har skrevet – at jeg synes, det er for hårdt, når hun her begynder at tale om svindel. Det ville klæde fru Margrete Auken, hvis hun havde konsulteret en af sine kolleger i SF's folketingsgruppe, hr. Tommy Dinesen, som i mange år har talt om sikkerhed til søs, og fået ham til at forklare, hvad det vil sige at operere med en drager, der vejer 480.000 t, i søgang og have togene kørende 1,5 m derfra. Hvis hun tror, disse operatio-

ner kan gennemføres på ingen tid, og uden at sikkerheden nedsættes, så er det fuldstændig tåbeligt. Det var det indtryk, man fik af fru Margrete Aukens tale i går: togene kunne jo bare sætte farten ned, mens man har disse enorme vægte i søgang.

Det ændrer intet i, at der er en leddeling af denne forbindelse, idet det, vi taler om her, er vestbroen. Østbroen er afgørende. Vi har ingen som helst brug for, at der står en halv vestbro, hvis østbroen ikke er færdig. Og østbroen kan under ingen omstændigheder være færdig før 1996.

Der er her taget sikkerhedshensyn. Der er ikke ét eneste sikkerhedsudvalg, der vil godkende at arbejde under de bestemmelser, som fru Margrete Auken her fremtryller som noget let og noget, man bare kan gøre.

Der er hundreder af millioner af kroner at spare og menneskeliv i meget stort omfang, og jeg er frygtelig ked af, at fru Margrete Auken tilsidesætter sikkerheden. Det er et typisk bevis på, at hun aldrig har været på en byggeplads af den størrelse.

Endvidere skal vi her slå fast, at der er lavet en økonomisk beregning. Der er lavet mange. Vi startede i årene 1984–1985 med de første prognoser, og fru Margrete Auken har jo altid været imod, lige meget hvad der er kommet af tal, så det forundrer mig ikke spor, at dem, der kommer frem i dag, er hun lige så utilfreds med.

Hun spreder misnøje i befolkningen, hun spreder falske rygter. Det er det, hun hele tiden kører med. Ét er, at hun er bevidst modstander af denne forbindelse, det kan jeg leve med, men hun må i hvert fald en gang imellem anerkende fakta.

Fakta er, at trafikken på landevejene er steget igennem de seneste år, mere, end vi havde beregnet. Vi skulle vel i dag skrive 1994, overgangen til 1995, hvis vi ser på prognosetallene fra 1985. Vi er nu dér, hvor vi skulle have været til den tid. Der har altså været stigende trafik på vejene.

Jeg skal sige til fru Margrete Auken, som jeg har sagt det før: Det Konservative Folkeparti opererer ikke med, at denne bro skal være betalt på 13 eller 14 år. Vi vil være vældig glade, hvis vi har gjort det på 17 eller 18 år, og det har vi hele tiden sagt. Om der så skal gå 20 år, fru Margrete Auken, er det alligevel en særdeles god investering. Det er for bildelen, og vi har