

[Bollgministeren]

Den foreslåede refinansieringsordning tjener alene til at sikre, at boligejere, som en nødhjælpsforanstaltning, får mulighed for at forblive boende. Ombytningslånet foreslås derfor at forfalde ved førstkommande ejerskifte.

Ved lovens udformning har der været lagt stor vægt på, at ordningen ikke kunne misbruges af personer, der ikke er i økonomiske vanskeligheder. I forbindelse hermed har det været et vigtigt mål at undgå at påvirke betalingsmoralen, herunder at man bevidst kunne bringe sig i en restancesituation for at blive omfattet af ordningen.

Ordningen er derfor begrænset til boligejere, der på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse allerede er i en sådan økonomisk situation, at der som følge af restance er risiko for, at familiens bolig går på tvangsauktion.

Ansøgning om ombytningslån, der for hver ejendom højst i alt kan udgøre 1,5 mio. kr., vil efter forslaget skulle være låneinstituttet i hænde senest 3 måneder efter lovens ikrafttræden.

Den foreslåede refinansiering af ejendommen forudsætter i hvert enkelt tilfælde samtykke fra de efterstående panthavere.

Som følge af den foreslåede nødvendige afgrænsning af ordningen vil der efter dennes gennemførelse fortsat være boligejere, der ikke er i stand til at klare deres forpligtelser, og hvis ejendom som følge deraf vil være udsat for at gå på tvangsauktion.

Det understreges i den forbindelse, at lovforslagets bestemmelser ikke hindrer, at institutternes nuværende muligheder, såsom ambulancetjeneste, reservefondslån m.v., i disse tilfælde fortsat benyttes. Tværtimod kan man sige, at med den her foreslåede ordning vil institutternes tab som følge af tab på ejendomme overtaget på tvangsauktion begrænses, hvilket øger deres muligheder for at sætte ressourcer ind på de andre løsningsmodeller.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at Bankforeningen og Sparekasseforeningen i den forbindelse har givet udtryk for positivt at ville overveje at henstille til medlemmerne, at man i bestræbelserne for at få etableret balance i kundens økonomi inddrager den i dette lovforslag indeholdte løsningsmodel.

Idet jeg herudover henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Indstilling fra Udvalget til Valgs prøvelse.*Forhandling***Lizzie Lichtenberg (KF):**

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om godkendelse af en stedfortræder som ordinært medlem af Folketinget.

Hr. *Palle Simonsen* nedlægger, som det blev meddelt i Tingets møde den 8. ds., sit mandat fra og med den 14. november 1989. Palle Simonsen er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og eneste stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i denne amtskreds, informationschef *Peter Sterup*, har i skrivelse af 7. november 1989 erklæret sig villig til at overtage det mandat, der nu bliver ledigt.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Informationschef Peter Sterup godkendes som ordinært medlem af Folketinget fra og med den 14. november 1989.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.
Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 5/10 89. Første behandling 24/10 89. Betænkning 2/11 89. Anden behandling 7/11 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.