

[Mejdahl]

vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 46:

*Forslag til lov om frø og planter.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### Erling Christensen (S):

»Landbruget skal også medvirke ved regeringens såkaldte afbureaukratisering« – sådan sagde hr. Larsen-Ledet under det foregående lovforslag.

Efter at have set på dette lovforslag, har jeg mere på fornemmelsen, at landbrugsministeren medvirker i en konkurrence med sin kolleger om at få vedtaget flest mulige lovforslag.

Lov om handel med frø, såsæd, læggekartofler og planter ophæves. Lov om handel med kartofler ophæves.

Sådan står der i § 6, stk. 2.

I § 6, stk. 3, står, at bestemmelser, fastsat i henhold til de to love, forbliver i kraft.

Man ophæver altså en lov med en anden lov, som opretholder bestemmelserne i den ophævede lov. Se det er afbureaukratisering. Så er det dog tilføjet: indtil de ophæves af landbrugsministeren.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Definerer ministeren afbureaukratisering som værende tilfældet, når Folketingets demokrati afløses af ministerbeføjelser?

Når ministeren fastholder bestemmelsen om kvalitetsnormer m.v. for spisekartofler, vil jeg gerne spørge ministeren: Er det så, fordi ministeren er enig med mig om, at kvaliteten af de spisekartofler, forbrugeren kan købe i forretningerne, er blevet stadig ringere?

Og så til slut: Vil ministeren ikke endelig forklare mig, hvilke store substansændringer der

sker, ifald dette lovforslag bliver vedtaget? Bliver svaret: Kun få og små – som jeg tror, de bliver – så kan jeg godt støtte det.

#### Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Rønholdt, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne tiltræde lovforslaget om frø og planter.

Vi finder det naturligt, at landbrugsministeren kan fastsætte bestemmelser om produktion og salg af frø og levende planter og plantedele og herunder fastsætte bestemmelser til gennemførelse af forskrifter, fastsat i De Europæiske Fællesskaber. Det er vigtigt med kvalitetsnormer for spisekartofler m.v.

Men det væsentlige i sagen er naturligvis, at landbrugsministeren fortsat kan have nøje indseende med, at produktion og salg af frø samt levende planter og plantedele foregår under betryggende vilkår.

At gennemføre de mange forskrifter om produktion og salg af frø m.v. er en stor opgave, som der ikke må gå alt for meget bureaukrati i, og vi tiltræder således forslaget med de af landbrugsministeren anførte bemærkninger.

#### Gade (SF):

Det sidste om, at der ikke må gå for meget bureaukrati i kontrollen her, kan man jo godt smile en smule ad. Men forenklingen består jo i, at vi giver ministeren bemyndigelsen til at administrere alt det bureaukrati, der er på disse områder. Det er ikke nyt.

Nu samles tingene her, men man kan godt interesse sig lidt for den problemstilling, at flere og flere af vores EF-sager afgøres ved bemyndigelser, hvor Folketinget i realiteten ikke rigtig ved, hvad det er, der foregår.

Først vedtager man direktivet i Markedsudvalget, derefter administreres det ved hjælp af bemyndigelser, og vi bør vel snart have en diskussion om Folketingets orientering – hvordan Folketinget egentlig har indsigt i disse bemyndigelser.

Vi er positive over for dette lovforslag. Jeg har svært ved at se forenklingerne i det, men all right, regeringen skal vel have endnu et stik på den dér liste over forenklinger, og hvis dette kan være et, så kan vi i hvert fald ikke sige, at vi direkte er imod det.