

[Svend Andersen]

forståede med at de har, men denne ekspertise kan jo også findes andre steder, og den kan flyttes.

Der er altså en række spørgsmål, som vi ønsker skal besvares, før vi kan mene, det vil være fornuftigt fortsat at opretholde dette særlige institut.

Jette Thomsen (KF):

Lovforslaget drejer sig om at forlænge Dansk Landbrugs Realkreditfonds særstilling med hensyn til ydelse af lån i jordbrugsejendomme i intervallet 45-70 pct. af ejendommens kontantværdi.

Dansk Landbrugs Realkreditfond er på forhånd på en undtagelsesliste i forhold til bestræbelserne i EF på at samordne adgang til at udøve virksomhed som kreditinstitut, og det er denne særstilling og eneret, der skal lovfæstes ved dette forslag.

Lovforslaget sigter samtidig mod at afstemme lovgivningen vedrørende Dansk Landbrugs Realkreditfond med bestemmelserne i boligministerens forslag til realkreditlov, særlig med hensyn til instituttets virksomhedsområde, kapitaltilvejebringelse og tilsyn samt som følge af overførslen af en række bestemmelser i lov om indeksregulerede realkreditlån til realkreditloven.

Der er jo stort set ikke nogen nye ting i dette forslag, og derfor forstår jeg ikke rigtig hr. Svend Andersens betænkeligheder. Der er jo netop ikke nye ting i forslaget; der er tale om tilpasning og videreførelse af allerede gældende forhold.

Vi tilslutter os forslaget.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Fru Jette Thomsen har ret. Der er ikke noget nyt i dette forslag, men det var jo også derfor, vi gjorde opmærksom på, at der ikke var nogen grund til at opretholde noget, blot fordi det var en tradition. Det er fra vores side en indstilling eller et princip, at vi bør gennemføre enhedsprioritering i alle tilfælde.

Det nye, der er sket, siden loven i sin tid blev vedtaget, er jo, at regeringen ønsker at skabe forenklinger og liberalisering, og det er meget svært at se, hvor de tanker hører hjemme i forbindelse med dette lovforslag.

Gade (SF):

I EF-direktiverne om kreditforeninger er der åbnet mulighed for gennemførelse af en ordning som den foreslåede. I SF ønsker vi at være med til at fastholde en mulighed for en særlig kreditinstitution på landbrugsområdet, som ikke følger med i hele den liberaliseringsdille, som har grebet det øvrige kreditforeningsområde. Derfor vil vi støtte, at der gennemføres et forslag som det foreliggende.

Når vi vil støtte det, er det også, fordi vi, som andre partier i dette Ting ved, gerne vil gennemføre en jordbrugerfond. Vi vil gerne lave et alternativt finansieringssystem, sådan at man kan få mulighed for at drive landbrug og leve af sin produktion uden også at skulle leve af spekulationen. Og vi kan se, at en mulighed for at opbygge en jordbrugerfond på sigt ville være at knytte det til en kreditinstitution, som er skærmet fra de øvrige kreditinstitutioner, der kører et andet løb efter EF-harmoniseringsreglerne.

Vi kan altså se nogle muligheder for, at dette her også kan bruges i en fornuftig og fremadrettet landbrugspolitik.

Også derfor vil vi støtte det.

En anden grund til, at jeg er glad for, at vi får forslaget, er, at det vel i diskussionen om, hvordan vi tilpasser os alt det, der sker i hele EF og Europa, afspejler, at der også i de borgerlige partier er nogle spændinger. Hvor villig er man til at gøre det hele til stor business og almindelig ren kapitalisme? Og hvor er man egentlig mere optaget af, af kapital skal stilles til rådighed for produktionens skyld og for menneskenes skyld?

Jeg vil da rose landbrugsministeren for, at der også i Venstre findes nogle kredse, som mener, at man ikke behøver at køre med på det helt store ræs om, at alt skal handle om at tjene flest mulig penge, men at der også skal være en slags alternativ finansiering. Jeg vil håbe, den liberalisme styrkes, for vi er jo ikke forvænt med den slags åndelig liberalisme, som ikke er den kapitalistiske liberalisme; Venstre har jo det problem, at man jo tit hælder til den privatkapitalistiske liberalisme, men ikke til den åndelige. Derfor vil jeg håbe, at den åndelige liberalisme, som man måske kan ane i dette forslag, vil gå så vidt, at vi under forhandlinger også kommer til at drøfte, hvordan vi kunne indarbejde den jordbrugerfond og de 50 mio. kr., vi, så vidt jeg forstår, har en slags aftale med regeringen om hvordan skal udmøntes.