

[Jette Thomsen]

Vi kan altså støtte landbrugsministerens forslag.

Gade (SF):

Den første ændring handler om fjernelse af tilskud til dræning og vanding, og jeg skal meddele det høje Ting, at der står »juhu« i mit manuskript vedrørende dette forslag.

Vi vil også gerne medvirke til de andre forslag. Dog vil vi kigge lidt nærmere på forslaget om at ophæve lov om tilskud til fremme af regnskabsføring.

Ernst B. Schmidt (FP):

Lovforslaget, der ligger her, er næsten, som Fremskridtspartiet kunne ønske sig. Vi kan kun tilslutte os forslaget.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hr. Larsen-Ledet har ordet – undskyld, hr. Sønderby.

Sønderby (V):

Rækkefølgen betyder ikke så meget. Alle tilslutter sig lovforslaget, så det er ikke så spændende at høre, hvad der bliver sagt. Det må da være tilfredsstillende for landbrugsministeren at høre, at der er så stor enighed om det lovforslag, der ligger her. Og for ikke at skabe problemer i rækkefølgen vil vi da også fra Venstres side tilslutte os det.

Det var rart at høre bemærkningen fra hr. Henning Nielsen om, at Socialdemokratiet også var tilhænger af, at man skulle fjerne unødige love og dermed også unødige udgifter. Det må være det, hr. Henning Nielsen tænker på, for der er jo også nogle omkostninger ved disse love.

Jeg er enig med hr. Henning Nielsen i, at de fire love, vi fjerner, dog har haft deres betydning. Den første lov har jo været medvirkende til, at der er sket dræning af kæmpestore arealer.

Jeg har lagt mærke til landbrugsministerens bemærkninger i lovforslaget om, at okkerlovens forbud nu har begrænset dræningsaktiviteten. Jeg vil gerne til landbrugsministeren sige, at vi håber, at man i de planer, regeringen har på miljøområdet, når de nye miljølove skal vedtages, vil skabe mulighed for, at der i hvert fald i deciderede landbrugsområder kan drænes dér, hvor der skal være landbrug. Det pas-

ser måske ikke helt sammen med hr. Gades tanker, men når jeg tager det op her, er det, fordi hr. Gade i sin ordførertale sagde juhu for at få den lov væk, og det er for lige at lægge lidt afstand til hr. Gade på det område.

Hvad angår mergellinjen, kan vi da også blive enige om, at det ikke er nødvendigt at anlægge et spor mere til mergelto og lignende, og derfor kan vi fra Venstres side støtte dette forslag og vil ønske landbrugsministeren til lykke med, at der nu igen er en pakke med afbureaukratisering. Der er mange områder, hvor vi kunne ønske at få lovforslag væk, som ikke har betydning, og også, hvis jeg har forstået hr. Henning Nielsen ret, få de omkostninger væk, som ikke har så stor en betydning.

Vi støtter lovforslaget og håber, at det kan gå hurtigt igennem udvalget.

Larsen-Ledet (RV):

Det er med en vis vemod, vi fra radikal side støtter det lovforslag, der ligger på bordet her, for der er virkelig sket noget i kølvandet på disse lovforslag. De har været med til at inspirere og sætte mange ting i gang. De var med til at skabe større ydeevne for jorden, og de var med til at give udkomme for mange mennesker.

Derfor er det lidt af en vemodig milepæl, vi nu kommer til her. Men landbruget skal naturligvis også medvirke ved de besparelsesforanstaltninger, der er krav om, og som er nødvendige inden for den offentlige sektor både administrativt og økonomisk. Derfor tilslutter vi os forslaget fra radikal side.

Herluf Rasmussen (CD):

CD kan tilslutte sig forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er også for Kristeligt Folkeparti en kær opgave at være med til at ophæve love, som ikke længere har nogen betydning. Deri ligger selvfølgelig ikke nogen underkendelse af den betydning, lovene har haft tidligere, men i erkendelse af, at tiden er løbet fra dem, medvirker vi naturligvis også gerne til en ophævelse.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne allerførst takke ordførerne for tilslutningen til lovforslaget. Jeg er helt enig med de ordførere, som har påpeget, at det er love, som tidligere havde stor betydning i land-