

[Margrete Auken]

var Københavns tur til at få den videre udbygning.

Men tunnelbanerne alene vil ikke løse problemerne. Så vidt jeg kunne høre, var fru Inge Dahl-Sørensen enig i disse synspunkter. Derfor skal vi prøve at se, hvordan vi får kanaliseret pengene. Det, som er filosofien i vores forslag, er, at de, der skal betale det her gilde, fortrinsvis er dem, der bor udenfor. Mange af dem vil måske finde på ikke ligefrem at kaste bilen fra sig, når de kommer til første betalingsring, men finde ud af at komme ind på anden vis. Så ubegavede er vores omegnskommuners beboere vel heller ikke, at de ikke kan klare det.

Men det er dem, der skal betale, og det, vi jo meget gerne ser, er, at de også får en vis indflydelse på, hvordan de her penge skal bruges. Det er grunden til vores trafikfond. Det er ikke nogen stor, central fond – jeg kunne godt høre, det var det grimme ord, der kunne komme i tanker om – det er små, lokale, venlige fonde til regional selvdisposition, meget, meget decentrale og meget, meget nærdemokratiske, sådan at selv fru Inge Dahl-Sørensen vil få noget at skulle have sagt over, hvordan de skal bruges, når vi skal bygge videre. Jeg vil faktisk anbefale fru Inge Dahl-Sørensen at læse forslaget. Så tror jeg, vi kan få løst nogle af problemerne.

Jeg ved i hvert fald, at nogle af Venstres medlemmer i Københavns Kommune er ret optaget af de her problemer. Jeg mener bare ikke, det klares ved, at vi bygger parkeringshuse. Ikke fordi jeg skal stå her og føre valgkamp for Venstre i Københavns Kommune, men jeg vil dog sige, at helt så slemt, som det ser ud, hvis man lyttede til Venstre herinde, er det altså ikke i Københavns Kommune, men det er lige så slemt, hvad angår De Konservative. Det vil jeg sige.

(Kort bemærkning).

Herluf Rasmussen (CD):

Jeg vil godt sige til fru Margrete Auken, at jeg også har benyttet mig af den ret, man har til at blive klogere.

Og så vil jeg også godt lige sige, at Willy Brauer altså var SF-borgmester i København fra 1962. Så begyndte man at snakke om, at sporvogne fyldte i gaderne. Med hensyn til, at han senere blev VS'er, er det et spørgsmål, om man vil anerkende, at han også blev klogere. Det ved jeg ikke. Det bliver fru Margrete Aukens afgørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om licitation m.v., lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger, lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordning nr. 11/60 om afskaffelse af forskelsbehandling med hensyn til transportpriser og transportvilkår, lov om betalingskort m.v., lov om apoteksvirksomhed, lov om lægemidler, lov om varmforsyning og lov om elforsyning. (Ændringer som følge af konkurrenceloven).

Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 1/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Det, der ville have taget længst tid ved behandling af dette lovforslag, var jo nok at oplæse titlen i dens fulde ordlyd. Jeg skal også indskrænke mig og nøjes med at henholde mig til indholdet og sige, at vi giver tilslutning.

Jette Thomsen (KF):

Og jeg skal gøre det lige så elegant som hr. Svend Andersen og sige, at vi tilslutter os naturligvis varmt forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

SF har intet at indvende imod forslaget.