

[Arne Melchior]

Vi vil absolut ikke gå positivt ind i udvalgsdrøftelserne, og jeg mener allerede, at det kan konstateres, at der må være noget, der ligner flertal imod foranstaltninger af denne art i hvert fald på nuværende tidspunkt. Jeg håber meget, at dette flertal vil holde sig langt frem i tiden.

Glønborg (KRF):

Ligesom i foråret er Kristeligt Folkepartis melding klar: Vi vil have mere frisk luft i byerne, og da vi mener, at princippet i lovforslaget kan fremme sagen, stiller vi os positivt. Men jeg undrer mig over, at SF har haft så travlt med at få forslaget fremsat igen, at man ikke har taget sig tid til i højere grad at benytte erfaringerne fra debatten den 16. marts 1989 til at forbedre lovforslaget.

Da lovforslaget er næsten det samme som det sidste år, vil jeg henvise til den ros og ris, som jeg gav den 16. marts, og konstatere, at der stadig mangler en skelnen imellem de miljøvenlige biler og osemaskinerne, og det er først og fremmest de sidste, vi skal have holdt ude af byen.

Margrete Auken (SF):

Allerførst vil jeg sige tak til Socialdemokratiets ordfører og, så vidt jeg kunne høre, også De Radikales ordfører. Der er jo håb om, at ting sker. Jeg vil da også gerne gøre det til Kristeligt Folkepartis ordfører, dog føje til, at jeg mener altså, at jeg har taget hensyn så godt, jeg kunne. Bl.a. kunne jo hr. Glønborg have hjulpet med til, at vi fik besvarelser på nogle af spørgsmålene i Trafikudvalget. Det, som jeg dengang spurgte videre til og ikke kunne få oplysning om, nemlig hvordan man kan sondre, sådan som hr. Glønborg forestillede sig, ville jeg gerne have hr. Glønborg til at lægge klarere frem, end det var ved den førstebehandling, vi havde i marts.

Og så gentager jeg, at grunden til, at vi har det her forslag på, er jo, at vi i øjeblikket på grund af vores lovgivning forhindrer kommunerne i at indføre en miljøafgift, hvis de ønsker det. Og derfor er det altså i hamrende strid med, hvad mange har sagt, nemlig at nu må vi vente med det her. De initiativer, der herefter skal tages, kommer jo ikke det her Folketing ved. De kommer kommunerne ved, og de kommer amterne ved, og de må selv om det, men jeg synes,

vi skal sørge for, at de kan komme i gang med det, hvis de gerne vil, og jeg tror, at der er mange af kommunerne, der er ved at være interesseret i det. Jeg tror, at Københavns Kommune er ved at være det. Jeg kunne da høre meget tydeligt på det, fru Tove Lindbo Larsen sagde, at det er Københavns Kommune.

Så ved jeg godt, og det kan vi også godt høre fra den kommunale valgkamp, at De Konservative jo også har taget afstand fra det her i Københavns Kommune. Det har jeg hørt, det er rigtigt nok, og Centrum-Demokraterne tror jo på biler, så da vil det jo være næsten som at komme op med en blank forbandelse, hvis man sagde, man gik ind for noget som helst, der på nogen måde kunne begrænse bilerne nogen steder.

Venstre i Københavns Kommune har været betragtelig mere positive. Jeg tror også, at Venstres medlem af Borgerrepræsentationen f.eks. har prøvet at køre med kollektiv trafik. Det lød; som om fru Inge Dahl-Sørensen aldrig havde prøvet det, når man tog den skildring, hun gav af, hvordan det var. Jeg vil egentlig foreslå hende at bruge sit frikort – hun skal ikke engang betale for det – og tage en tur og så opleve, at slet så rædselsfuldt, som hun beskrev det, er det nu ikke, medmindre hun er oppe kl. 7 om morgenen lige på det tidspunkt, hvor der er flest passagerer. Og dér skal vi jo have forbedret trafikken.

Og det er så det, jeg vil sige til fru Tove Lindbo Larsen: Hvordan får vi løst det her Amagerproblem, som jeg er helt enig med fru Tove Lindbo Larsen i at vi har? Ja, det skal vi altså have nogle penge til, og vi skal have en målrettet investeringspolitik, og det er bl.a. derfor, vi har opretholdt detaljeringsgraden i vores forslag, fordi vi skal sikre, at de penge ikke bare går til brugerbetaling.

Noget af det, jeg har savnet i denne her førstebehandling, er ordførernes melding på intentionen bag trafikministerens mere eller mindre helhjertede tilslutning til et bompengesystem. Det er jo meget svært at høre, om han mener det, og hr. Larsen-Ledet har jo ret i det citat, han brugte, hvor det blev sagt fra den vinkel – der var jo noget mumlen, der kom fra ministeren, og tilsvarende lidt mindre mumlen og tilsvarende lidt mindre positivt fra hr. Helge Adam Møller og en blank afvisning fra Venstres ordfører.