

[Trøjborg]

svar, fiskeriministeren gav mig, nemlig at der skal finde et tæt samarbejde sted med de lokale myndigheder, er fiskeriministeren så enig med mig i, at det bør være sådan, at den myndighed, der ifølge gældende lovgivning er miljømyndighed, også skal have myndighed over havdambrugene?

Det ville betyde, at amterne i de farvande, der er dækket af deres miljømyndighed, ville kunne afgøre, om der skulle gives tilladelse til drift af havdambrug eller ej. Jeg er bange for – det kan jeg godt tilføje – at fiskeriministeren lægger op til, at amterne skal tage ansvar for fjordene, og så tager fiskeriministeren og Fiskeriministeriet ansvaret for de øvrige områder. Det er spørgsmålet.

Leif Hermann (SF):

Det kan bekymre mig lidt, at fiskeriministeren anvender den filosofi, der hedder: Set i forhold til noget, der er meget større, er det her ikke ret meget.

Hvis man anlægger den betragtning, når man frem til Fremskridtspartiets holdninger i miljøspørgsmål, nemlig at Danmark ingen miljøproblemer har. Det håber jeg da i hvert fald ikke er den almindelige opfattelse i regeringen, at miljøproblemer skal vurderes ud fra den filosofi.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er således, at det kvoteprincip bliver indrettet på den måde, at amtsrådene kan fravige lokalt? Vi kender i forvejen kvoteprincipper fra andre dele af miljølovgivningen, hvor vi hele tiden har sammenstød mellem lokale interesser, som amtsrådene repræsenterer, og de overordnede kvotefastlæggelser, som sker centralt.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Til hr. Trøjborg vil jeg gerne sige, at det er nok for tidligt at sige, hvordan de endelige forhandlinger falder ud. Som jeg sagde i mit allerførste svar, vil vi drøfte dette med Miljøministeriet og med miljøministeren. Derfor vil jeg ikke give tilsagn om, hvordan det endelige resultat bliver.

Dog vil jeg gerne understrege, at dambrugs-erhvervet jo også er et erhverv, som der skal være plads til i det danske samfund. Det, det drejer sig om, er at finde den rigtige balance imellem de miljømæssige hensyn og erhvervets interesser. Det vil være det synspunkt, jeg selvfølgelig vil fremføre i de forhandlinger, der skal være.

Til hr. Leif Hermann vil jeg også gerne sige om kvoteprincippet og om, hvorvidt det kan fraviges lokalt, at det er for tidligt at sige, hvad det endelige resultat bliver, men i det øjeblik politikken ligger fast på dette område, vil man selvfølgelig få de nødvendige informationer.

Så vil jeg gerne sige til hr. Leif Hermann, at jeg ikke synes, at man skal være så bekymret for de udtalelser, jeg er kommet med her. Det drejer sig også om at prøve på at se, hvordan dette erhverv kan få nogle rimelige muligheder. Erhvervet er jo ikke et kæmpestort erhverv. Så vidt jeg husker, var produktionen i 1988 på cirka 4.400 t, så det er ikke et kæmpeproblem i forhold til mange af de andre problemer, vi har på miljøområdet.

Jeg vil bare tilstræbe, at vi får en fornuftig balance imellem de miljømæssige interesser og erhvervsmæssige interesser. Det vil jeg give tilsagn om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 156

7) Til *skatteministeren* af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes han vil forholde sig for at løse de problemer, der er opstået med renteaftgiften for de formentlig 200.000 erhvervsdrivende, der endnu ikke har indsendt den renteaftgiftsselvangivelse for 1988, der er absolut nødvendig for at kunne beregne renteaftgiftsgrundlaget?«

Skriftlig begrundelse

Et nyt problem med renteaftgiften er opstået i og med, at et meget betydeligt antal erhvervsdrivende ikke har indsendt den renteaftgiftsselvangivelse, der er en absolut forudsætning for at kunne opkræve renteaftgift for erhvervsdrivende personer. Såfremt de lokale ligningsmyndigheder skal udfylde opgørelsen for de enkelte erhvervsdrivende, vil der være tale om et særdeles belastende mérarbejde, idet det må antages at tage i gennemsnit to timer at udfylde den pågældende opgørelse ud fra virksomhedens indsendte regnskaber sammenholdt med øvrige kontroloplysninger. Jeg anmoder derfor om at få oplyst, hvorledes ministeren vil forholde sig for at løse dette nye renteaftgiftsproblem. Da der er tale om så betydeligt et antal, der har