

[Trøjborg]

Derfor vil jeg godt føje et spørgsmål til: Betyder det, at fiskeriministeren finder, at produktionen godt kan øges, således at man ved en revision af havbrugsplanen eller den bekendtgørelse, eller hvad der nu måtte følge som reguleringsmiddel efter 1990, derefter kan øge produktionen, således at man kommer op på det udledningsniveau af næringssalte og fosfor, som man har i dag, dvs. at den forbedrede teknologi ikke kommer miljøet, men produktionen til gode? Det spørgsmål vil jeg gerne stille ministeren.

Endvidere vil jeg også gerne spørge fiskeriministeren: Finder fiskeriministeren ikke, at der er mange andre områder end fjordene, der har brug for et stop for havdambrugen? Jeg tænker her ikke mindst på lavvandede, kystnære områder, som er naturvigtige områder – f.eks. omfattet af Ramsarbeskyttelseskonventionerne. Mener ministeren ikke, at der er god grund til inden for disse områder at forbyde drift af havdambrug?

Leif Hermann (SF):

Jeg synes heller ikke, at fiskeriministerens svar til hr. Trøjborg var videre klart. Jeg vil godt vide, hvad ministeren mener, når han siger, at udledningerne fra havbrug er marginale i forhold til de samlede udledninger.

Det er jo normalt sådan, hvis man skal vurdere udledninger, at man må vurdere den konkrete skade, som udledningen forvolder også som punktkilde i det pågældende vandområde. Jeg vil derfor også godt som et andet spørgsmål – når ministeren nu har svaret på det første – vide, hvad der menes med marginaliteten i forhold til de samlede udledninger, og hvad den miljømæssige konsekvens af det er. Hvilke kriterier vil ministeren anlægge som væsentlige i forbindelse med placeringen af dambrug, godkendelsen af dambrug? Det er jo ikke ligegyldigt, om man anbringer et sådant dambrug på et lavvandet område eller man anbringer dem i et område, hvor vandudskiftningen er stor.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Til hr. Trøjborg vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er meget vigtigt, at vi skiller problemet lidt ad. Det ene er den totale forurening, kan man sige. Det andet er den lokale forurening. Det er klart, at de overvejelser, vi har i øjeblikket, går på begge vurderinger. Derfor er det et spørgs-

mål om, i hvilken udstrækning den teknologiske udvikling inden for havbruget kan være med til at sikre, at man får en mindre total forurening, og dermed måske også skabe basis for, at der kan blive et bedre grundlag for en fortsat drift af forskellige havbrug, samtidig med at man foretager den lokale vurdering i de forskellige områder og ser, hvordan belastningen er.

Det er klart, at i disse vurderinger vil spørgsmålet om de forskellige strømforhold komme ind. Det var også noget af det, hr. Leif Hermann var inde på. Her skal miljømyndighederne og Fiskeriministeriet og de lokale amtsråd samarbejde om, hvordan og hvorledes vi løser disse problemer. Dette arbejde er i gang, således at vi kan få en bekendtgørelse henholdsvis fra Miljøministeriet og Fiskeriministeriet forhåbentlig inden ret længe.

Til spørgsmålet, som hr. Trøjborg også stiller omkring Ramsarområderne og lign., er vi meget opmærksom på den problemstilling og også på de fjorde, som er omfattet af havbrugsdrift. Det er det, jeg vil kalde det lokale problem, som vi virkelig skal undersøge.

Til hr. Leif Hermann om den marginale udledning: Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at hvis man tager den udledning, der er af kvælstof og fosfor fra havbrug, drejer det sig om ca. 2 promille af den totaludledning, der er fra forskellige kilder i det danske samfund. Det er altså ikke en kæmpeudledning, der sker fra de forskellige dambrug.

Vedrørende spørgsmålet om kriterier for godkendelse er det klart, at miljøkriteriet selvfølgelig skal veje tungt i selve den endelige godkendelsesprocedure.

Jeg håber, det er et konkret svar på de spørgsmål, som er stillet af de to folketingsmedlemmer.

Formanden:

I hvert fald er tiden overskredet.

Trøjborg (S):

Jeg har bemærket i svaret, at fiskeriministeren er meget opmærksom på Ramsarområderne, hvad der så ellers ligger i det.

Jeg vil gerne stille to spørgsmål, som har nøje sammenhæng. Jeg forstod, at den bekendtgørelse, der er under udarbejdelse, opererer med en samlet kvote for tilladt forurening af henholdsvis kvælstof og fosfor. I forlængelse af det