

[Pia Kjærsgard]

Pia Kjærsgard (FP):

Ministeren svarede mig ikke, måske fordi ministeren ikke kunne. Jeg vil godt høre – egentlig lidt det samme som hr. Ole Espersen, men vi spørger givetvis ud fra hver sin opfattelse – lidt om det misbrug, som ministeren har været inde på. I hvilke tilfælde kan det være misbrug? Jeg tror nok, at opfattelsen hos befolkningen er, at der finder en del misbrug sted, og hvis ministeren har samme opfattelse, kunne det være interessant at vide. Til gengæld forstår jeg ikke, at ministeren ikke kan hindre, at dette misbrug finder sted.

Justitsministeren (Engell):

Jeg har forstået vores drøftelse her som et udtryk for, at det, man diskuterer, måske ikke så meget er spørgsmålet om deres mulighed for eller adgang til at vende hjem, men mere spørgsmålet om, hvilke konsekvenser det har i forhold til adgangen til at kunne vende tilbage og til den status, man har i Danmark. Det er præcis det spørgsmål, som jeg mener egner sig bedre til en fuldstændig afklaring i de besvarelser, jeg giver i Retsudvalget.

Så kun til fru Pia Kjærsgaard: Hvor der gælder en lov, er der teoretisk set også altid muligheder for misbrug. Derfor må loven selvfølgelig være klar, og det er det, jeg håber at kunne bidrage til her og i de besvarelser, jeg giver i udvalget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 152

6) Til *fiskeriministeren* af:

Trøjborg (S):

»Er ministeren enig i, at revisionen af havbrugsplanen i 1990 bør sikre, at havbrugene flyttes fra fjorde og kystnære områder, og at produktionen fra havbrugene ikke øges?«

Skriftlig begrundelse

Fiskeriministeren har til DR's tv udtalt, at ministeren vil arbejde for en øget produktion fra de åbne havbrug. Med den nuværende forholdsvis lave foderkvotient må det antages, at enhver produktionsforøgelse vil medføre en forøget næringsaltbelastning af havmiljøet.

Trøjborg (S):

Til trods for et midlertidigt stop for udvidelse af eller oprettelse af nye havbrug i 1987, vedtaget i forbindelse med gennemførelsen af havmiljøplanen, og til trods for det loft over produktionen i havbrugene, der derefter fulgte, må det konstateres, at mange fjorde og kystnære områder stadig får tilført uacceptabelt store mængder af forurening fra havbrug. Derfor mit spørgsmål og også på grund af en bekendtgørelse, som jeg forstår er under forberedelse. Derfor spørger jeg fiskeriministeren, om revisionen af planen eller den ny bekendtgørelse skal sikre mindre eller mere forurening fra havbrug.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg vil først sige tak til hr. Trøjborg for spørgsmålet. På grundlag af de oplysninger, jeg har fået indtil nu, er den samlede miljøbelastning fra havbrugsdrift marginal i forhold til de samlede udledninger, samtidig med at der løbende sker store miljømæssige forbedringer vedrørende havbrugsdrift i form af bedre driftsformer og bedre udnyttelse af foderet.

Havbrugsproduktionen i Danmark er af meget beskedent omfang, samtidig med at det er et næsten rent eksporterhverv.

Jeg vil sammen med miljøministeren arbejde for, at der skaffes en balance imellem de miljømæssige hensyn og mulighederne for at give et rimeligt grundlag for erhvervet.

Jeg har også noteret mig, at der i saltvandsfiskeriloven er fastlagt et forbud imod at etablere nye havbrug i fjorde.

Det vil også indgå i min bedømmelse af fremtidsmulighederne for fiskeopdræt, at det er et naturligt led i den strukturtilpasning, der foregår inden for fiskerierhvervet. Dette har sammenhæng med, at havbrugsdrift er et naturligt alternativt mange steder i de indre farvande, hvor fiskeriet og forarbejdningsindustrien har oplevet en tilbagegang igennem de seneste år.

Trøjborg (S):

Jeg vil gerne takke fiskeriministeren for svaret. Men jeg bliver lidt bekymret, når svaret er uklart, men alligevel går på, at bedre driftsformer i havbrugene, bedre udnyttelse af foder osv. medfører en lavere forureningsbelastning, end det er tilfældet i dag. Så langt er jeg enig med ministeren.