

[Margrete Auken]

kan bygge motorvej uden at beskadige hans jernbane, og har han sagt sådan noget vrøvl?

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg drøfter en gang om ugen forhold omkring DSB med generaldirektøren. Under disse samtaler har vi selvfølgelig diskuteret disse ting og ikke mindst sikkerheden, som selvfølgelig ligger mig meget på hjerte, og jeg er ikke fejlciteret, jeg har udtrykt det sådan, som tingene er blevet drøftet.

I øvrigt er generaldirektøren foruden at være generaldirektør medlem af bestyrelsen for A/S Storebæltsforbindelsen, så han har et ganske godt kendskab til de ting, han udtaler sig om og har med at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 144**

4) Til kulturministeren af:

**Poulgaard (FP):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig over for de biblioteker, der nu har planer om at udlåne videofilm?«

**Skriftlig begrundelse**

Bibliotekerne har længe jamret, skønt dansk biblioteksvæsen er det mest forkælede i hele verden. Der blev i foråret mulighed for at opkræve gebyr af udlån af plader, men dette til trods har ingen kommuner endnu indført det. I stedet planlægger man en yderligere aktivitet på områder, der intet har med bibliotek at gøre. Bibliotek betyder jo sted, hvor man har bøger.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg kan oplyse spørgeren om, at jeg af flere grunde ikke agter at foretage mig noget over for de biblioteker, der har planer om at udlåne videofilm. For det første fordi konkrete beslutninger om at indføre video som tilbud i de enkelte folkebiblioteker inden for den gældende lovgivning er en kommunal beslutning, som jeg ikke har indflydelse på.

For det andet må jeg af hensyn til det generelle spørgsmål om video på biblioteker pege på selve formålsparagraffen i biblioteksloven, kap. 1, § 1, stk. 1, der lyder således:

»Folkebibliotekernes formål er at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet ved at stille bøger og andet egnet materiale vederlagsfrit til rådighed.«

Bibliotekerne skal derfor ifølge en beslutning taget her i Tinget stille bøger til rådighed og kan ydermere stille andet egnet materiale vederlagsfrit til rådighed.

Spørgeren påpeger i sin begrundelse, at ordet bibliotek betyder et sted, hvor man har bøger. Det vil jeg i denne forbindelse anfægte. Ikke selve definitionen, som den kendes fra ordbogen, men indholdet. Det er rigtigt, at bibliotekerne oprindeligt kun omfattede trykte materialer, men efterhånden som nye medier er kommet frem, som kan opfylde bibliotekslovens formål, er disse medier blevet inddraget i bibliotekernes arbejde. Om det, for den sags skyld, gennem historien har været stentavler, papyrusruller, edb-programmer eller bøger, der står på bibliotekernes hylder, er ikke afgørende. Det væsentlige er ikke formen, men informationen og budskabet.

Jeg mener, at videomediet er særdeles egnet til at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet inden for mange områder, og jeg finder det derfor i bibliotekslovens forstand rigtigt også at kunne give sådanne tilbud.

**Poulgaard (FP):**

Ja, jeg vil ikke sige, at svaret overraskede mig, men jeg synes alligevel, at ministeren skulle tænke over det én gang til.

Heldigvis er en masse danskere i den situation – og det har jo været SF's store dilemma – at de faktisk har råd til at købe videomaskiner, og de har råd til at leje videoer. Vi har en udmærket distribution af videoer og alt det dér materiel, der foregår i privat regi.

Jeg troede faktisk, at vi havde en kulturminister i en borgerlig regering, men det har vi ikke. Det har jeg godt nok fundet ud af.

Biblioteksverdenen jamrer og jamrer og jamrer, og så kan man uddele en pris til en herre som Georg Metz. Hvad har han bidraget til dansk åndslev?

Der er simpelt hen ingen grænser for, hvad bibliotekerne kan sprede sig ud over, hvis de får lov til at udfolde sig frit. Glem alt det om kommunalt selvstyre – ministeren må til at mande sig op nu. Vi vedtog en lov i foråret, hvor kommunen kunne pålægges at opkræve afgift på