

**[Margrete Auken]**

ministeren finder det ganske ligegyldigt, hvordan man informerer os, at man har givet os én besked midt i marts, som man så tilsidesætter fire måneder efter, og endelig, om ministeren føler, at Socialdemokratiets formand, hr. Svend Auken, så har informeret offentligheden forkert, da han gik ud og sagde, at den valgte løsning var etapevenlig.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Hvis jeg ser væk fra redegørelsen og vender mig til spørgsmålene, mener jeg, at jeg har informeret alle klart, og jeg mener heller ikke, der er nogen, som har været til møder i følgegruppen bag Storebæltsbroen, der har givet udtryk for andet.

Hvilke udtalelser hr. Svend Auken kommer med over for dagspressen, skal jeg ikke kommentere ved denne lejlighed.

Når jeg finder tiden inde, eller hvis der rejses krav derom, vil jeg selvfølgelig på ny indkalde følgegruppen bag Storebæltsaftalen, ligesom jeg selvfølgelig også vil underrette Folketingets Trafikudvalg om det, der sker i den henseende.

Jeg synes i øvrigt, at fru Margrete Auken skal vide, at vi har sat ministeriet på den anden ende, for at de spørgsmål, som er rejst, og som ikke er medtaget her i dag, kan nå så betids frem, at de er på plads i morgen, inden vi har forespørgselsdebatten.

**Margrete Auken (SF):**

Så kan jeg til oplysning for resten af Folketinget fortælle, at jeg dels har nogle spørgsmål liggende fra februar, som er ubesvarede, dels har nogle spørgsmål liggende fra marts, som er ubesvarede, så jeg er da lykkelig over, vi nu omsider har fået sat Trafikministeriet på den anden ende. Der er noget, der kunne tyde på, at det trængte til det.

Men der er nu altså uklarhed i dette her. Trafikministeren sagde før, at der kun var givet en oplysning om, at man havde valgt betonbroen, og at spørgsmålet om, hvordan man havde tænkt sig at bygge den, ikke var en sag for andre end A/S Storebæltsforbindelsen.

Dernæst sagde ministeren, at de, der havde spurgt, havde fået besked. Nu sagde ministeren, at forligspartierne har fået besked, altså at følgegruppen var orienteret, hvormed ministeren altså antydede, at Socialdemokratiets formand ikke havde informeret offentligheden og SF korrekt.

Jeg vil gerne høre, om det var ministerens påstand, og endelig spørge ministeren, om det er flintrende ligegyldigt, at der i den af mig før omtalte indstilling står, at vestbroen udføres i to etaper.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg kan bekræfte, at det er korrekt, at vestbroen udføres i to etaper, og jeg kan oplyse, at samtlige de spørgsmål, der er stillet af fru Margrete Auken, er blevet besvaret, og det vil de fortsat blive.

Men det er klart, at når der står et antal partier bag Storebæltsaftalen, er der en nærmere kontakt mellem disse partier og ministeren, og det vil der selvfølgelig også være fortsat, men det skal ikke mangle på information fra ministerens side.

**Margrete Auken (SF):**

Nu regner jeg ikke med at få flere svar fra trafikministeren, og det må så blive en sag mellem ministeren og de partier, som her beskyldes for at have givet forkerte oplysninger til os andre. Men jeg vil dog stadig væk sige, at Folketinget ikke er noget irrelevant sted for oplysninger, og jeg vil spørge ministeren, om han faktisk stadig væk mener, at det er forligspartierne og ikke Folketinget, der skal følge denne sag, og at det er en lidt utidig indblanding, at vi fra Folketingets side gerne ser klare beskeder. Og så vil jeg spørge: Hvori består det etapevist? Er der mere etapevist i denne udformning, end der var i den udformning, man ville have givet det, hvis man havde valgt kompositløsningen? Der går jeg heller ikke ud fra at man ville have asfalteret og sat lamper og rækværk op 4 år før tiden.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Jeg har ikke meget at føje til. Jeg kan kun sige, at den organisationsform, som man har valgt med et aktieselskab, betyder, at dette aktieselskab skal tage sig af byggeriet og af økonomien, selvfølgelig under ansvar over for ministeren. Men det er en anden situation, end hvis det var staten som sådan, der byggede, og det er det, jeg har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 155**

3) Til trafikministeren af: